



**ПРАВозащитники
ЗА СВОБОДНЫЕ
ВЫБОРЫ**

Выборы депутатов местных Советов депутатов 28-го созыва

Кампания "Правозащитники за свободные выборы"

Аналитический отчет

СОДЕРЖАНИЕ

Выводы

Введение

Условия наблюдения

Правовая база

Избирательные комиссии

Выдвижение и регистрация кандидатов

Предвыборная агитация

Досрочное голосование

Голосование по месту нахождения избирателей

Голосование на избирательных участках и подсчет голосов

Жалобы и обращения, связанные с выборами

Рекомендации

ВЫВОДЫ

Выборы депутатов местных Советов депутатов 28 созыва, которые начались 14 ноября 2017 г., проходили на фоне ухудшения общей внутривнутриполитической ситуации в стране по сравнению с предыдущим периодом "мягких практик", начавшихся в августе 2015 г. и завершившихся с началом массовых выступлений граждан в феврале 2017 г. Волна протеста граждан, вызванная применением Декрета № 3, была воспринята властями страны как серьезная угроза дестабилизации внутривнутриполитической ситуации, что привело к началу волны репрессий в отношении участников акций протеста, активистов и лидеров оппозиции, гражданского общества, независимых журналистов и правозащитников.

Политически мотивированное преследование в той или иной форме применялось к более 900 человек. В отношении 40 человек применялось политически мотивированное уголовное преследование.

Несмотря на то, что к концу года ситуация в целом стабилизировалась, в местах лишения свободы по-прежнему находились политзаключенные Михаил Жемчужный и Дмитрий Полиенко, признанный Amnesty International узником совести. Также продолжалось уголовное преследование активистов независимого профсоюза РЭП Геннадия Федынича и Игоря Комлика. В декабре 2017 г. и январе 2018 г. по решению Министерства информации Республики Беларусь был заблокирован доступ к двум популярным независимым интернет-ресурсам "Белорусский партизан" (www.belaruspartisan.org) и "Хартия-97" (www.charter97.org), продолжалось давление на независимых журналистов, сотрудничающих с иностранными СМИ, не аккредитованными на территории Беларуси (в первую очередь телеканалом "Белсат").

Уже во время избирательной кампании белорусские власти заявили об отказе от начатого ими в 2016 г. процесса дальнейшего совершенствования избирательного законодательства с учетом рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ. Таким образом, в избирательное законодательство не было внесено никаких изменений и выборы в местные Советы депутатов 28-го созыва проходили по прежним правилам и процедурам, которые неоднократно критиковались в том числе наблюдателями ОБСЕ.

Сама избирательная кампания проходила очень пассивно и почти не заметно для граждан. Несмотря на фактическое отсутствие значительных нарушений и препятствий на этапах регистрации инициативных групп, сбора подписей и проведения предвыборной агитации, такие этапы избирательной кампании, как досрочное голосование, подсчет голосов в УИК и установление результатов голосования в вышестоящих комиссиях, сопровождались многочисленными манипуляциями, активным применением административного ресурса и отсутствием транспарентности.

Наблюдение за всеми этапами выборов еще раз ярко подчеркнуло все системные проблемы, существующие в избирательном процессе, которые требуют решения.

Избирательный процесс не соответствовал ряду основных международных стандартов проведения демократических и свободных выборов. Об этом свидетельствуют отсутствие равного для всех кандидатов доступа к средствам массовой информации, отсутствие беспристрастных избирательных комиссий, многочисленные факты принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании, закрытость ряда избирательных процедур для наблюдателей. Наиболее важным основанием для критики выборов остается отсутствие прозрачности подсчета голосов, что не позволяет считать объявленные результаты выборов отражением волеизъявления избирателей.

Избирательные комиссии

Формирование избирательных комиссий всех уровней по проведению выборов в местные Советы депутатов проходило в атмосфере большей открытости, чем во время проведения последних местных выборов в 2014 г. Все представители кампании "Правозащитники за свободные выборы" имели возможность присутствовать на заседаниях соответствующих органов власти по формированию избирательных комиссий, однако в большинстве случаев наблюдателям было отказано в ознакомлении с документами о выдвижении

представителей в состав избирательных комиссий, которые поступили в местные исполнительно-распорядительные органы.

При формировании избирательных комиссий, как и на предыдущих выборах, отмечен дискриминационный подход к представителям оппозиционных партий по сравнению с выдвиженцами от провластных политических партий и общественных объединений, а также трудовых коллективов. Так, в состав ТИК попало лишь 20,6% от выдвинутых оппозиционными партиями (0,067% от всех членов ТИК), в состав ОИК - 16,7% от выдвинутых (0,53% от всех членов ОИК), в состав УИК - 11 % от выдвинутых (0,04% от всех членов УИК). В то же время процент "проходимости" в состав комиссий от провластных политических партий и пяти крупнейших проправительственных общественных объединений и профсоюза (БРСМ, ФПБ, Союз женщин, Союз ветеранов и Белая Русь) традиционно составляет более 90%.

Отсутствие определенных критериев при отборе претендентов в состав избирательных комиссий делает фактически бессмысленным обжалование решений органов, которые их формируют, в судебном порядке.

Представительство политических партий в избирательных комиссиях остается традиционно низким, что отражает специфику белорусской политической системы. Основными субъектами избирательного процесса (в том числе организаторами выборов) являются проправительственные общественные объединения и трудовые коллективы.

Выдвижение и регистрация кандидатов

По данным ЦИК, зарегистрированы 17 542 инициативные группы, что составляет 99,9% от общего числа выдвинутых.

Статистика отказов в регистрации и отозванных заявлений о выдвижении свидетельствует об использовании технических процедур регистрации (проверка подписей, деклараций и т.д.) как инструмента политической борьбы, процедуры проверок применялись ИК селективно, прежде всего против оппозиционных кандидатов. Количество отказов в регистрации кандидатов в Минский городской Совет составила 23%, в Советы районного уровня - 1,5%, в сельские советы - 0,3%.

78% наблюдателей кампании не были допущены непосредственно к проверке документов, представленных в комиссии для регистрации кандидатов в депутаты, и не имели возможности убедиться в объективности комиссий при изучении документов. По сути, наблюдатели могли присутствовать только на заседаниях, в ходе которых озвучивались результаты проверок и выносились решения о регистрации. Это существенно снижает доверие к работе ИК, позволяет ставить под сомнение не только отдельные решения об отказе в регистрации кандидатов, но и те решения, которыми кандидаты были зарегистрированы.

Предвыборная агитация

По сравнению с прошлыми выборами депутатов местных Советов, во время нынешних выборов было выделено гораздо больше мест для проведения массовых мероприятий с целью предвыборной агитации, встреч с избирателями и размещения агитационных материалов. Эти места являются более удобными. При принятии решений о местах агитации власти чаще руководствовались принципом "разрешено все, что не запрещено".

Значительно больше кандидатов, по сравнению с прошлыми выборами, подали уведомления о проведении массовых мероприятий в упрощенном порядке. Соответственно, увеличилось количество заявленных предвыборных пикетов. Традиционно активнее агитационные предвыборные пикеты заявляли в Минске: в среднем один кандидат заявил около 70 массовых мероприятий.

Избирательные комиссии в регионах преимущественно не информировали общественность о времени и месте проведения встреч с избирателями. 30% наблюдателей кампании "Правозащитники за свободные выборы" в регионах сообщили, что кандидаты были лишены равных условий, не могли встречаться с избирателями в отведенных для этого помещениях. Как и во время прошлых избирательных кампаний, активно использовался административный ресурс в пользу провластных кандидатов.

Серьезных препятствий для предвыборных пикетов не отмечено, однако встречались элементы давления на пикеты оппозиционных деятелей.

Досрочное голосование

Как и прежде, досрочное голосование носило организованный характер с участием местных органов власти, администраций предприятий и учреждений. В ряде случаев применение административных ресурсов в целях обеспечения явки на выборы сопровождалось элементами контроля над избирателями (над их участием или неучастием в выборах) и угрозами применения разнообразных дисциплинарных санкций для тех, кто не хочет принимать участие в выборах.

Досрочное голосование, которое в Беларуси уже традиционно носит административно-мобилизационный характер, остается одним из наиболее проблемных этапов избирательного процесса в Беларуси.

Голосование по месту нахождения избирателей

Голосование по месту нахождения избирателей сопровождалось значительными нарушениями процедуры, предусмотренной ст. 54 ИК. Наблюдателями кампании зафиксированы случаи, когда избиратели сообщали членам УИК, что не обращались с просьбами об организации голосования по месту своего нахождения.

33,3% наблюдателей кампании зафиксировали случаи, когда избиратели заявляли, что не обращались в УИК с просьбой об организации голосования по месту своего нахождения, когда к ним приходили члены УИК.

50% наблюдателей отметили несоответствие количества избирателей, проголосовавших по месту пребывания, с количеством бюллетеней, выданных членам УИК для организации такого голосования.

Голосование на избирательных участках и подсчет голосов

В ИК отсутствует описание процедуры подсчета избирательных бюллетеней. Рекомендации БДИПЧ ОБСЕ и предложения кампании "Правозащитники за свободные выборы" о точном и подробном урегулировании данной процедуры посредством постановления ЦИК при подготовке выборов не были учтены.

Наблюдатели кампании отмечают, что на подавляющем большинстве избирательных участков, на которых они осуществляли наблюдение, комиссии проводили совместный и одновременный подсчет бюллетеней, не озвучивая и не демонстрируя всем

присутствующим каждый избирательный бюллетень. Такая процедура подсчета бюллетеней не является прозрачной и не позволяет соотнести результаты наблюдения за подсчетом голосов с данными, отраженными в протоколе об итогах голосования. 97% наблюдателей кампании оценили процедуру подсчета голосов как непрозрачную.

Во время наблюдения за процедурой подсчета голосов наблюдателями кампании были зафиксированы и другие нарушения избирательного законодательства: в 7,1% случаев УИК не проводили отдельного подсчета голосов, в 42,3% случаев УИК не оглашали результаты отдельного подсчета голосов, 53,6% наблюдателей находились на большом расстоянии от столов, на которых осуществлялся подсчет голосов, что не позволяло вести полноценное наблюдение за процедурой.

Обжалование нарушений избирательного законодательства

Подача жалоб на решения и действия комиссий и других участников избирательного процесса традиционно не является эффективным инструментом, в результате участники избирательного процесса пользуются им крайне редко.

ВВЕДЕНИЕ

Кампания «Правозащитники за свободные выборы» - независимая и политически неангажированная совместная инициатива Правозащитного центра «Весна» и Республиканского правозащитного общественного объединения «Белорусский Хельсинкский комитет». Цель кампании «Правозащитники за свободные выборы» - наблюдение за выборами, оценка избирательного процесса с точки зрения белорусского избирательного законодательства и международных стандартов свободных и демократических выборов, информирование белорусской общественности и международного сообщества о результатах наблюдения.

С первого дня выборов в рамках кампании действовало 29 долгосрочных наблюдателей. Наблюдатели были представлены в таком количестве ТИК и ОИК, которое охватывает более 70% избирателей страны. Результаты обработки отчетов по отдельным этапам выборов распространялись в виде соответствующих этапных отчетов.

В ходе досрочного голосования и голосования в день выборов наблюдение осуществляли 102 краткосрочных наблюдателей на 102 избирательных участках по всей территории страны. Их отчеты о результатах наблюдения за процедурами голосования избирателей и подсчета голосов позволили выявить общие тенденции в организации избирательного процесса и зафиксировать уровень нарушений ИК.

УСЛОВИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Традиционно на наблюдение за проведением местных выборов не приглашались международные миссии БДИПЧ ОБСЕ и Наблюдательной миссии Парламентской Ассамблеи СНГ. Международное наблюдение осуществляли представители некоторых дипломатических миссий в Республике Беларусь.

Кроме кампании «Правозащитники за свободные выборы», национальное наблюдение осуществляла кампания «Право выбора - 2018», объединившая восемь политических

субъектов и являющаяся наблюдением со стороны оппозиционных политических партий и движений.

Также наблюдение осуществлялось и некоторыми провластными общественными объединениями и политическими партиями (Белая Русь, БРСМ, Белорусский союз женщин, Федерация профсоюзов Беларуси и др.), которые выдвинули наблюдателей. Однако информации о результатах этого наблюдения и выработанных рекомендациях по дальнейшему совершенствованию избирательного процесса нет.

Наблюдатели кампании "Правозащитники за свободные выборы" в целом не сталкивались с серьезными препятствиями и противодействием своей профессиональной деятельности. Однако традиционно недоступными для получения информации наблюдателями остались такие этапы избирательного процесса, как формирование избирательных комиссий (отсутствие доступа к ознакомлению с документами о выдвижении представителей в состав ИК), регистрация кандидатов (наблюдение за процедурами проверки подписей избирателей и ознакомление с другими документами по регистрации кандидатов). Как и прежде, нетранспарентной для наблюдателей остается процедура подсчета голосов, а также процедуры подведения итогов голосования в вышестоящих окружных и территориальных избирательных комиссиях.

ПРАВОВАЯ БАЗА

Правовую базу избирательной системы страны составляют Конституция Республики Беларусь, Избирательный кодекс Республики Беларусь и другие законодательные акты, а также Постановления Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов.

После предыдущих местных выборов 2014 г. Избирательный кодекс был изменен: последнее из изменений, внесенное Законом Республики Беларусь № 268-3 от 4 июня 2015 года, конкретизирует и расширяет сферу запрета иностранного финансирования избирательного процесса. Под угрозой привлечения к административной ответственности запрещена агитация за бойкот выборов. Закреплены основания, по которым может быть отказано в регистрации кандидата в депутаты. Местные выборы проходят в один тур. Побеждает тот кандидат, который набрал большинство голосов граждан, принявших участие в голосовании (когда баллотируется только один кандидат, он побеждает в случае, если получит не менее половины голосов избирателей). Нет минимальной численности избирателей, которые должны принять участие в голосовании для того, чтобы выборы были признаны действительными.

По Договору о создании Союзного государства, ратифицированному Законом Республики Беларусь от 24 декабря 1999 г. «О ратификации Договора о создании Союзного Государства» № 4 2/118, и согласно ст. 58 ИК, граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь, имеют право в порядке, предусмотренном ИК, участвовать в выборах депутатов местных Советов депутатов.

Некоторые прежние спорные вопросы, которые на предыдущих местных выборах мешали наблюдать за формированием комиссий, были решены соответствующим постановлением ЦИК. Также постановление ЦИК №36 утвердило порядок формирования избирательных комиссий.

Постановлением ЦИК от 15 ноября 2017 г. № 39 был утвержден порядок информирования граждан о работе по подготовке и проведению выборов в местные Советы депутатов.

Как и во время предыдущих парламентских и президентских выборов, Центральная комиссия сохранила практику выборочной публикации своих постановлений, что не соответствует принципу гласности выборов. На день выборов не было опубликовано не менее шести постановлений ЦИК.

Стоит отметить, что самый чувствительный момент избирательной кампании, который всегда вызывал особую критику наблюдателей, а именно порядок подсчета голосов, как и прежде, остался не объяснен ни в методических пособиях, ни в постановлениях ЦИК. Неизменность порядка подсчета голосов из кампании в кампанию показывает незаинтересованность ЦИК в организации прозрачного подсчета.

[Усилия правозащитников](#) по совершенствованию избирательного законодательства согласно рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ были проигнорированы властями.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

В соответствии со ст. 29 и 34 ИК, подготовку и проведение выборов депутатов местных Советов депутатов обеспечивают ОИК, ТИК, осуществляющие в районах г. Минска полномочия ОИК по выборам депутатов в Минский городской Совет депутатов (в каждом районе г. Минска создается по одной комиссии) и УИК. Согласно ст. 34 ИК, ОИК по выборам депутатов областных Советов депутатов, ТИК, осуществляющих в районах г. Минска полномочия окружных избирательных комиссий по выборам депутатов в Минский городской Совет депутатов, формируются президиумами областных, Минского городского Советов депутатов и областными, Минским городским исполнительным комитетами из представителей политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, а также представителей граждан, выдвинутых в состав комиссии путем подачи заявления. ОИК формируются в составе 9-13 членов не позднее 75 дней до выборов. УИК формируются в составе 5-19 человек районными, городскими исполнительными комитетами, а в городах с районным делением - местными администрациями.

Порядок выдвижения представителей в состав комиссий регулируется ст. 35 ИК.

Избирательные комиссии являются одним из ключевых механизмов избирательного процесса при проведении местных выборов, от работы которых зависит, будут ли выборы местных Советов соответствовать стандартам свободных и демократических выборов.

Серьезных препятствий в приеме документов о выдвижении в состав избирательных комиссий со стороны представителей органов, которые формировали комиссии, наблюдателями кампании "Правозащитники за свободные выборы" зафиксировано не было.

Почти все представители кампании имели возможность присутствовать на заседаниях органов, образующих комиссии. Это стало положительным результатом урегулирования данной проблемы Постановлением Центральной комиссии № 36 от 15.11.2017 г. Для сравнения: во время местных выборов 2014 г. в 43-52% случаев (в зависимости от уровня комиссии) представителей кампании не допускали на заседания органов, образующих комиссии.

Представителям кампании в большинстве случаев было отказано в ознакомлении с материалами о выдвижении в комиссии, а в тех случаях, где это было разрешено сделать, обычно ознакомление осуществлялось "с рук" представителей органов, которые формировали комиссии. При таких обстоятельствах наблюдателям было трудно полноценно оценить правильность оформления документов о выдвижении представителей в состав комиссий, утвержденных в качестве членов комиссий.

Причины, по которым наблюдателям отказывали в ознакомлении, были разные. Например, документы о формировании Витебской областной ТИК не показали потому, что якобы "это не предусмотрено законом"; Оршанской районной - "в этом нет необходимости, обо всем можно узнать на сайте", Минской городской - без объяснения причин, Мозырской районной - "документы находятся в другом помещении", Глубокской районной - "это документы для внутреннего пользования", Барановичской районной - "не имеем права". В Солигорске просьба наблюдателя была вынесена на голосование - в ознакомлении с документами отказано. Представители Мингорисполкома в качестве причины отказа в ознакомлении с документами по выдвижению членов ОИК назвали то, что "документы, которые поступили в государственный орган, с момента их поступления считаются документами государственного органа и не подлежат распространению".

Проведение самих заседаний в большинстве случаев носило формальный характер и проходило без обсуждения личных и деловых качеств кандидатов, выдвинутых в состав комиссий. Продолжительность заседаний органов, образующих комиссии, во многих местах была минимальной. Например, Могилевская районная ТИК была образована за 8 минут, Барановичские районная и городская ТИК - за 9 минут каждая.

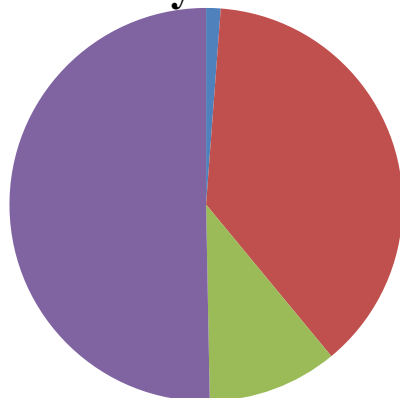
Обсуждения кандидатур не проходило на 42,9% заседаний. При образовании Борисовской районной ТИК и Могилевской городской ТИК личные качества претендентов обсуждались, однако голосование шло по заранее составленному проекту решения, основным критерием служило наличие опыта работы в избирательных комиссиях. Оппозиционным представителям отказывали во включении в состав комиссий по различным основаниям: "работала ранее в ОИК, активности не проявляла", "нарушал законодательство", "нет опыта".

Во время наблюдения за процессом формирования ОИК на заседании президиума Брестского облисполкома и Брестского облсовета оказалось, что в процессе отбора членов ОИК учитывались рекомендации "рабочих групп". Места работы выдвинутых кандидатов не озвучивались. В Витебске председатель заседания озвучил "характеристики" каждой комиссии, а не конкретных выдвиженцев. Характеристики включали такие формулировки, как, например, "выдвинуты все достойные граждане, которые способны успешно выполнять поставленные задачи". Голосование по всем выдвинутым было единогласным.

В большинстве случаев голосование за включение в УИК проходило по заранее сформированному списку без предварительного обсуждения деловых и личных качеств претендентов. В случаях, когда количество претендентов превышало количество членов УИК, как правило, проводилось персональное голосование, но в большинстве случаев - без обсуждения каждой кандидатуры. Основным критерием, которым руководствовались представители исполкомов и администраций, было наличие предыдущего опыта работы в избирательных комиссиях. Надо отметить, что большинство УИК было сформировано на безальтернативной основе.

В состав 1 309 ТИК было выбрано 10 499 человек, или 94% от выдвинутых.

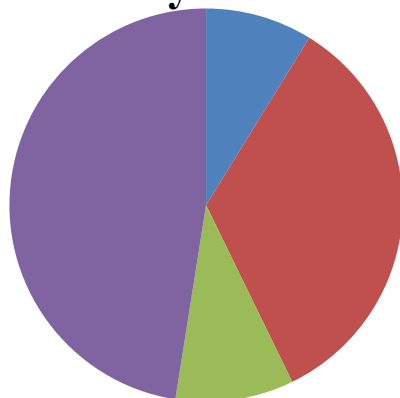
Количество представителей разных субъектов в составе ТИК



- Представители политических партий (125)
- Представители общественных объединений (3974)
- Представители трудовых коллективов (1123)
- От граждан путем подачи заявлений (5285)

В состав 361 ОИК было выбрано 4 104 человека, или 92,2% от выдвинутых.

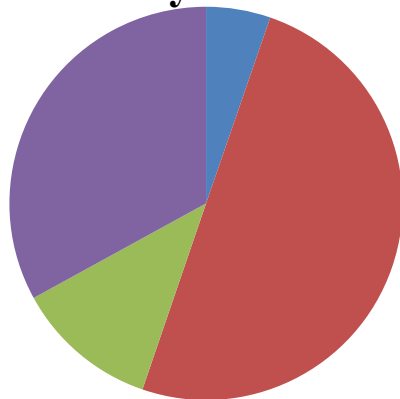
Количество представителей разных субъектов в составе ОИК



- Представители политических партий (293)
- Представители общественных объединений (без партий) (2239)
- Представители трудовых коллективов (384)
- От граждан путем подачи заявлений (1188)

В образованные 5 870 УИК (на 300 меньше, чем на предыдущих местных выборах) вошло 63 816 человек - 97% выдвинутых.

Количество представителей разных субъектов в составе УИК



- Представители политических партий (3569)
- Представители общественных объединений (33660)
- Представители трудовых коллективов (7930)
- От граждан путем подачи заявлений (22226)

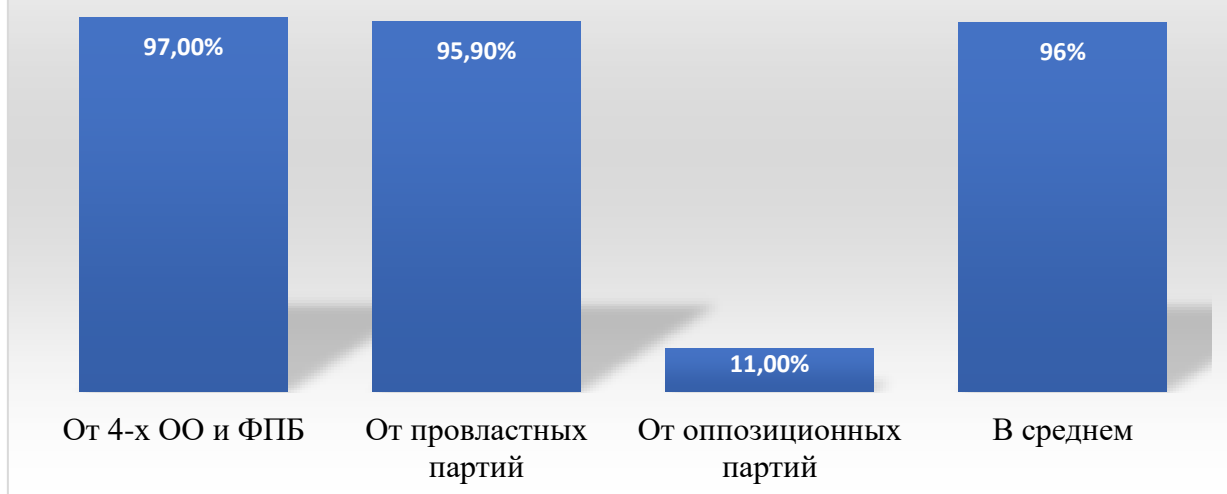
Активность политических партий была невысока, но из выдвинутых в состав ТИК 161 их представителя вошли в состав ТИК только 125, из выдвинутых в состав ОИК 423 вошли в состав ОИК только 293 их представителя; из 3 932 членов партий в состав УИК вошли 3 569 представителей. Большинство из тех, кого включили в избирательные комиссии, составили члены партий, лояльных к действующей власти.

От крупнейших проправительственных общественных объединений - Белая Русь, БРСМ, Белорусский союз женщин, Белорусское общественное объединение ветеранов и ФПБ в состав ТИК включено 97,3% от выдвинутых, в состав ОИК включен 1 871 представитель - 95,5% от выдвинутых, в состав УИК попали 97% выдвинутых.

Представители оппозиционных партий присутствуют только в 7 ТИК из 1309, в 22 ОИК из 361; в 5 870 УИК они получили 26 мест. Такое небольшое представительство не зависит от активности политиков: соотношение количества представителей оппозиционных партий, выдвинутых в состав комиссий, и количества представителей оппозиционных партий, включенных в состав комиссий, значительно отличается от результатов у других претендентов:



КОЛИЧЕСТВО ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В СОСТАВЕ УИК ОТ ВЫДВИНУТЫХ СУБЪЕКТАМИ



Предвзятое отношение органов, образовавших избирательные комиссии, к представителям оппозиционных политических партий является очевидным.

11 членов поселковых и сельских ТИК, 2 члена ОИК, 8 членов УИК - это граждане Российской Федерации. Женщин в УИК - 72,58% от общего состава. В областных ТИК их только 41%. Государственных служащих в УИК - 3%, в ОИК их 12,4%, а в областных ТИК - 15,4%.

ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

В соответствии со ст.60 ИК право выдвигать кандидатов в депутаты местных Советов депутатов принадлежит политическим партиям, трудовым коллективам и гражданам путем сбора подписей. Сбор подписей избирателей может осуществляться в форме пикетирования. Разрешение на проведение пикетирования не требуется, если оно проводится в местах, не запрещенных местными исполнительными и распорядительными органами.

Участие администраций организаций в сборе подписей, равно как принуждение в процессе сбора подписей и вознаграждение избирателей за внесение подписей, не допускается. Претенденты на статус кандидата в депутаты не имеют права привлекать лиц, находящихся в их подчинении, для осуществления в рабочее время деятельности, способствующей их выдвижению. Нарушение этих требований может быть основанием для отказа в регистрации кандидата в депутаты. Подписные листы сдаются в соответствующую ОИК для проверки достоверности подписей избирателей и регистрации кандидата в депутаты.

Неурегулированной в ИК является возможность наблюдателей присутствовать при проверке подлинности подписей и других документов, предоставленных для регистрации. Учитывая то, что одним из оснований отказа в регистрации кандидатов в депутаты является неточность собранных за выдвижение подписей и других документов,

наблюдение за соответствием процедуры их проверки требованиям ИК является очень актуальным.

Процедура проверки подписей ОИК регламентируется в ст.67 ИК. Проверке подлежат не все подписные листы. Если количество недействительных подписей достигает определенного процента, подсчет прекращается и кандидату отказывают в регистрации.

Регистрация инициативных групп и выдача членам инициативных групп удостоверений и подписных листов прошли вовремя. ЦИК сообщает, что 17 542 инициативные группы прошли регистрацию. Только 16 инициативным группам было отказано в регистрации, 7 заявлений были отозваны и 1 заявление не рассматривалось. Следует отметить, что все инициативные группы по выдвижению членов политических партий были зарегистрированы, отказы в регистрации выносились лишь в отношении беспартийных выдвиженцев. По сравнению с предыдущими выборами, количество отказов в регистрации инициативных групп уменьшилось более чем в 2 раза. Таким образом, в общей численности зарегистрированных инициативных групп 2,6% составляют инициативные группы по выдвижению партийных кандидатов.

Практически все наблюдатели отмечают "процесс либерализации в отношении сбора подписей". Так, в Гомеле по сравнению с выборами 2014 и 2016 гг. ситуация изменилась в лучшую сторону: количество мест, запрещенных для сбора подписей, существенно сократилось, но в этом году добавилась центральная площадь города. Улучшилась ситуация в Молодечно: фактически запрещенными для сбора подписей остались только посадочные платформы БЖД и остановки общественного транспорта. В Могилеве существенно уменьшилось запрещенных мест. Аналогичные сведения поступили из других регионов. 100% наблюдателей кампании "Правозащитники за свободные выборы" сообщили, что на этапе сбора подписей ни одной из инициативных групп не чинились препятствия со стороны властей.

Факты использования административного ресурса по-прежнему фиксируются. В Орше подписи за кандидата по Заслоновскому избирательному округу №24, директора Оршанского колледжа филиала УО "Белорусский государственный университет транспорта" А.М. Козлову собирали ее подчиненные в рабочее время. У учащихся колледжа в общежитии подписи собирала заведующая общежитием.

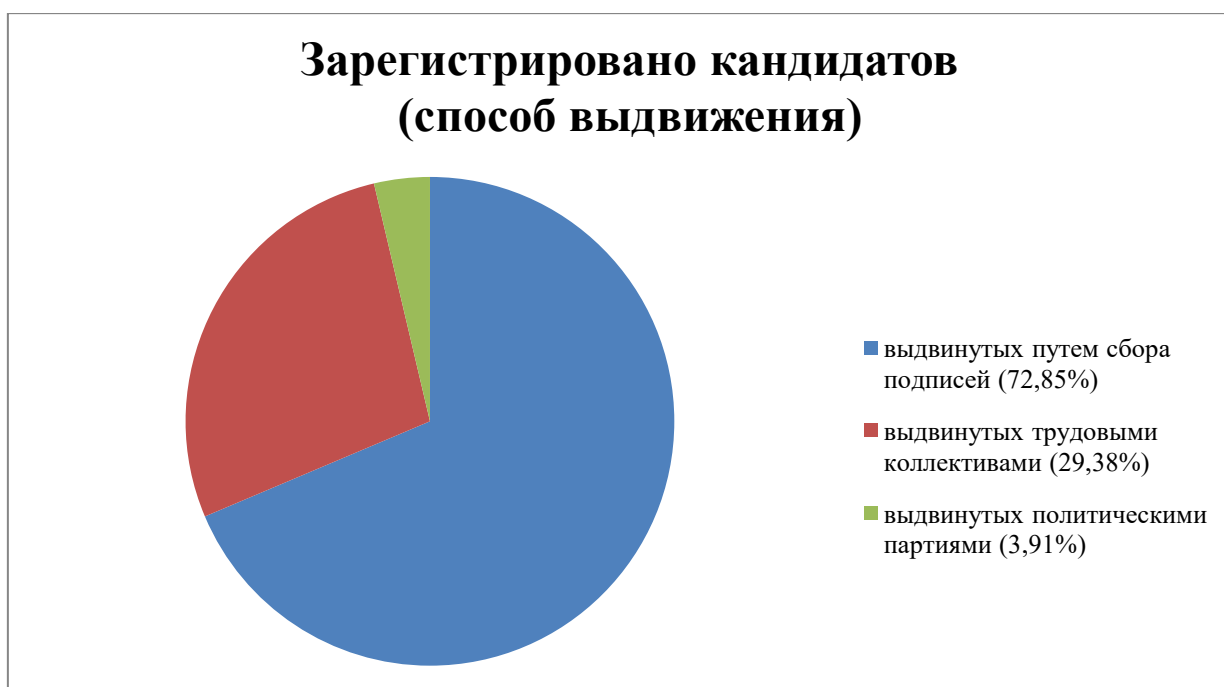
Процедуры проверки подписей и других документов, поданных на регистрацию, остались по-прежнему непрозрачными. Допущено в комиссии было 22% наблюдателей. На вопрос, проходила ли проверка сведений о кандидатах, представленных в анкетах и декларациях о доходах и имуществе, гласно и публично в присутствии наблюдателей, 85% наблюдателей ответили отрицательно.

В то же время есть отдельные позитивные результаты взаимодействия наблюдателей с комиссиями. 16 января в Гомеле Леониду Судаленко разрешили присутствовать на заседании рабочей группы Гомельского городского избиркома при проверке подписей избирателей и документов лиц, которые выдвигаются кандидатами в депутаты в Гомельский городской Совет депутатов. Наблюдатель Роман Юргель из Гродно сообщил, что ему разрешили накануне заседания ознакомиться с собранными подписями и документами трех претендентов в кандидаты в депутаты по Вишневецкому избирательному округу №11. Формально не отказали наблюдателю Виктору Одиноченко в Пушкинской окружной комиссии №18 г. Гомеля. Однако осуществить это в полной мере было сложно из-за неопределенного указания времени.

Причины отказов в регистрации озвучивались комиссиями. Так, Могилевская городская избирательная комиссия не зарегистрировала 12 кандидатов в депутаты (среди которых выдвигенец от госструктур - директор представительства Белгосстраха по г. Могилеву). Сообщено, что в их документах была недостоверная информация о выплаченных налогах, отмечено выдвижение не от той организации, не указана непогашенная судимость. Среди несогласных с решением Могилевской городской избирательной комиссии - первый заместитель БСДП (Громада) Игорь Борисов. По его словам, с рядом подписей возникли проблемы из-за неправильного описания границ округа, в который были включены лишние дома.

Большинство выдвигенцев в кандидаты и их инициативные группы, как отмечают наблюдатели, не проявляли активности в процессе проверки документов на регистрацию, часто даже не присутствовали на заседаниях комиссий по регистрации. Оценить характер проверки документов по регистрации кандидатов в комиссиях невозможно, так как наблюдатели практически не участвовали в этом процессе.

По данным ЦИК, зарегистрированы 22 278 кандидатов¹, что составляет 98,1% от числа выдвинутых. Зарегистрирован 16 229 кандидатов, выдвинутых гражданами путем сбора подписей, что составляет 72,85% от общего количества зарегистрированных, 6 546 кандидатов, выдвинутых трудовыми коллективами (29,38%), 871 кандидат, выдвинутый политическими партиями (3,91%).



Процент регистрации кандидатов от провластных политических партий выше соответствующей цифры оппозиционных партий. Так, 4 оппозиционные партии выдвигали 219 кандидатов, из которых 174 были зарегистрированы, что составляет 79,5%

¹ Еще 10 кандидатов были зарегистрированы по результатам рассмотрения жалоб: 9 - вышестоящими комиссиями, 1 - судом: http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-MS28-elect_52-53.pdf

На день выборов, по данным ЦИК, осталось 22 031 кандидата, поскольку в отношении 7 были отменены решения о регистрации, 251 - сняли свою кандидатуру: http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-MS28-elect_52-53.pdf

от общего количества выдвинутых оппозиционными партиями (в прошлые выборы эта цифра составила около 75%). В то же время средний процент регистрации кандидатов от провластных партий выше. Кандидатов от Коммунистической партии Беларуси зарегистрировано 95%, от Республиканской партии труда и справедливости - 92,8%.

Проявилась разница в подходах к представителям оппозиции, которые выдвигались путем сбора подписей. Если общий процент регистрации кандидатами в депутаты путем сбора подписей составил 98% (такая же цифра была в 2014 г.), то у представителей «Движения за свободу» - 28,6%, у выдвиженцев незарегистрированной партии БХД - 33%, у выдвиженцев кампании «Говори правду» - 60,9%.

На 57 округов Минского городского Совета в числе всех зарегистрированных кандидатов от партий прошло 130 лиц, а на 3 767 округов в районных Советах - 238 кандидатов от партий, на 13 225 округов сельских Советов - только 123 кандидата от партий. Статистика отказов в регистрации и отозванных заявлений о выдвижении позволяет увидеть не только уровень политического накала, но и уровень использования технических процедур регистрации (проверка подписей, деклараций и т.д.) в политической борьбе. Так, количество отказов в регистрации кандидатов в Минский горсовет составила 23%, в Советы районного уровня - 1,5%, в сельские советы - 0,3%. Разница в качестве поданных на регистрацию документов не может быть объяснена уровнем подготовки кандидатов в депутаты Советов низшего уровня по сравнению с опытными в политических баталиях столичными партийцами и активистами. Эксперты кампании «Правозащитники за свободные выборы» считают, что по-прежнему при рассмотрении документов и регистрации кандидатов ИК селективно использовали технические процедуры.

ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

Правовой основой проведения предвыборной агитации являются ст. 45-47 ИК.

ИК предоставляет гражданам, политическим партиям, общественным объединениям, трудовым коллективам, доверенным лицам кандидатов в депутаты, а также инициативным группам право свободного и всестороннего обсуждения предвыборных программ кандидатов в депутаты, их политических и личных качеств, право на проведение агитации за или против кандидата во время собраний, митингов, в СМИ, а также во время встреч с избирателями.

Местные органы власти по согласованию с соответствующими избирательными комиссиями определяют помещения для проведения встреч с кандидатами и предвыборных собраний, организуемых избирателями. Кандидаты имеют право за счет средств собственного избирательного фонда арендовать здания и помещения для проведения встреч с избирателями. Местные органы власти по согласованию с соответствующими комиссиями также выделяют на территории участков для голосования места, наиболее посещаемые гражданами, для размещения агитационных печатных материалов. Размещение агитационных печатных материалов в других местах осуществляется с разрешения руководителя соответствующей организации. Статья 45.1 ИК предусматривает проведение предвыборных агитационных массовых мероприятий кандидатами и их доверенными лицами в упрощенном порядке. ИК предусматривает, что кандидаты в депутаты, политические партии, другие общественные объединения, трудовые коллективы, граждане, выдвинувшие кандидатов, с момента регистрации

кандидатов пользуются государственными средствами массовой информации на равных правах. Информационные материалы о кандидатах, которые распространяются в средствах массовой информации, должны быть объективными и точными. В них не должно отдаваться предпочтение отдельным кандидатам.

Порядок использования государственных СМИ кандидатами в депутаты местных советов депутатов 28-го созыва регламентирован постановлением ЦИК от 12 декабря 2017 г. №46. Согласно постановлению, эфирное время для выступлений по радио кандидатов в депутаты предоставляется по рабочим дням в период с 22 января по 12 февраля 2018 г. Начало трансляции выступлений - в 18.00. На выступление одного кандидата в депутаты должно быть отведено не менее трех минут. Очередность выступлений кандидатов определяет жеребьевка. Предвыборные выступления кандидатов в депутаты идут в записи.

Средства бюджета используются избирательными комиссиями на изготовление общих плакатов с биографическими данными и информационными материалами о кандидатах в депутаты для направления их избирателям. Участковая комиссия по выборам депутатов местных Советов депутатов направляет избирателям информацию о кандидатах в депутаты, поданную окружной, территориальной избирательной комиссией.

Кандидаты в депутаты местных Советов депутатов имеют возможность самостоятельно (за счет собственного избирательного фонда) арендовать помещения для встреч с избирателями (ч. 8 ст. 45 ИК) и производить агитационную продукцию.

Предвыборная агитация продолжалась со дня регистрации кандидатов в депутаты местных Советов депутатов по 17 февраля 2018 г. включительно.

Нынешняя агитационная кампания проходила менее активно по сравнению с прошлыми выборами в местные Советы депутатов, несмотря на более благоприятные условия для ее проведения. Так, по сравнению с прошлыми выборами депутатов местных советов, во время нынешних выборов было выделено гораздо больше мест для проведения массовых мероприятий с целью предвыборной агитации. При этом выделенные места являются более удобными, чем во время предыдущих кампаний. Многие исполкомы при принятии решения о местах для проведения массовых мероприятий с целью предвыборной агитации руководствовались принципом "разрешено все, что не запрещено". То же самое касается помещений для встреч с избирателями и мест для агитационных материалов. Например, в Могилеве, Пинске и других городах в перечень предприятий, где можно размещать агитационные плакаты кандидатов, добавлены предприятия связи, обычно многолюдные.

Только 35% наблюдателей в регионах ответили положительно на вопрос о том, печатались ли в местных государственных и негосударственных СМИ программы кандидатов. В большинстве государственных СМИ практически не было информации о кандидатах от оппозиции, не публиковались их программы. Наблюдатели говорили об отсутствии партийных листовок или других альтернативных материалов.

Например, "Гродненская правда" в основном давала статьи о кандидатах от власти (действующих депутатах, чиновниках или директорах предприятий) в форме интервью или прямых линий. На сайте "Гродненской правды" таких материалов насчитывается более тридцати. Социальная активность и гражданская позиция оппозиционных кандидатов на страницах газеты не освещалась. Аналогичная ситуация в Барановичах

газете «Наш край», новополоцкой "Новой газете", "Вестнике Могилева" и других изданиях.

Государственная районная газета "Островецкая правда" отказалась опубликовать предвыборную программу кандидата в депутаты Николая Уласевича. В ответ на письмо Уласевичу редактор издания Нина Рыбик без должной аргументации утверждала, что программа Николая Уласевича якобы нарушает требования ИК.

По сравнению с прошлыми выборами гораздо больше кандидатов подали уведомления о проведении массовых мероприятий в упрощенном порядке: в 2014 г. лишь 332 кандидата воспользовались возможностью подачи уведомления, или 1,4% от общего числа кандидатов. Было заявлено о проведении 9 064 массовых мероприятиях. В 2018 г. (по состоянию на 12 февраля) такие уведомления подали уже 4 951 кандидата, или 22% от общего числа кандидатов. Во время нынешней кампании кандидаты заявили о проведении 27 340 предвыборных пикетов.



В среднем по стране 1 кандидат в депутаты местных Советов заявил о проведении 1,2 мероприятий (на прошлых выборах - 0,4). Традиционно активнее агитационные предвыборные пикеты заявлялись в Минске: в среднем 1 кандидат заявил около 70 массовых мероприятий.

На вопрос, могли ли все кандидаты на равных условиях проводить встречи с избирателями в выделенных помещениях, 30% наблюдателей кампании "Правозащитники за свободные выборы" сообщили, что кандидаты были лишены равных условий. Избирательные комиссии в регионах преимущественно не информировали общественность о времени и месте проведения встреч с избирателями.

Агитационная кампания провластных кандидатов велась преимущественно в форме встреч с избирателями в актовом залах предприятий. Участие в таких встречах избирателей-сотрудников обеспечивалось администрацией. Кроме того, наблюдатели кампании из Гродно, Барановичей и других городов сообщают, что практика использования административного ресурса применялась в учебных заведениях. "В школах классные руководители собирают родителей (с паспортами) на встречи с кандидатами. Это происходит вечером. Родители сразу же голосуют досрочно. Встречи в школах проводили и кандидаты от демократических партий, например, от ОПП. Однако явка на них была незначительная". Факты принуждения работников к участию в агитационных мероприятиях отмечены наблюдателями в таких городах как Минск, Брест, Орша, Глубокое и прочие.

В 92% округов, где наблюдение осуществляли активисты кампании "Правозащитники за свободные выборы", кандидатам не отказывали в проведении встреч с избирателями. Были отдельные случаи препятствий. Так, в Орше сорвали встречу кандидата в депутаты Оршанского райсовета депутатов по Центральному избирательному округу №1 Александра Булавко.

Для проведения предвыборных пикетов не создавалось серьезных препятствий. Однако встречались элементы давления на пикеты оппозиционных деятелей. Например, в Витебске на пикетах оппозиционных кандидатов обязательно присутствовали сотрудники спецслужб, которые вели нескрываемую видеофиксацию. Это приводило к тому, что горожане не решались подходить и участвовать в обсуждении программ кандидатов. 8 февраля в Светлогорске пикет кандидата в депутаты Гомельского областного Совета депутатов по Молодежному избирательному округу №57 Юрия Ляшенко также фиксировали сотрудники спецслужб.

Наблюдатели кампании "Правозащитники за свободные выборы" заметили факты редакции или произвольного изменения содержания агитационных материалов кандидатов от оппозиции. "В Слониме на нескольких участках есть альтернативные кандидаты - члены Слонимского объединения демократических сил. Но уже после печатания листовок они увидели, что из текстовых материалов вычеркнуты интересные факты из их биографий".

С подачи избирательных комиссий городская газета "Витьбичи" распространила ложные сведения о наличии у Вадима Кузьмина, кандидата от партии левых "Справедливый мир" по Смоленской избирательному округу №7 г. Витебска, судимости. Вадим Кузьмин обратился в городскую прокуратуру. Искаженными оказались факты в листовках кандидата в депутаты по Шкловскому городскому избирательному округу № 54 Григория Костусева. Не указана существенная часть его биографических сведений, в частности,

данные о том, что кандидат является председателем Партии БНФ. Первомайская районная избирательная комиссия изготовила информационные материалы кандидата по Карбышевскому избирательному округу №50 г. Минска Алексея Сигаева, не согласовав с ним факты, важные, по мнению претендента на депутатский мандат. В Островецком районе подал жалобы на подобные действия Ворнянской сельской избирательной комиссии кандидат Николай Уласевич.

По сравнению с прошлыми выборами депутатов местных советов, в ходе нынешней избирательной кампании кандидаты в депутаты активнее использовали возможность создания избирательного фонда для финансирования расходов по предвыборной агитации. По состоянию на 8 февраля 2018 года, из 22 289 зарегистрированных кандидатов избирательные фонды создали 2 328, или 10,4% от общего числа кандидатов. При этом только 1 692 кандидата (7,6%) использовали полностью или частично средства избирательных фондов. Для сравнения, во время прошлых выборов только 3,8% кандидатов создали свои избирательные фонды и только 3,5% кандидатов - полностью или частично использовали средства фондов.

Кандидаты не проявляли большой заинтересованности в создании собственных избирательных фондов, хотя формально любые расходы на предвыборную агитацию могут быть использованы только из средств избирательного фонда.

ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Досрочное голосование началось 13 февраля 2018 года.

Согласно ст.53 ИК, избиратель, который не может в день выборов находиться по месту своего жительства, вправе не ранее, чем за пять дней до выборов, прийти в помещение для голосования и проголосовать. Официального подтверждения причин невозможности гражданина прийти в помещение для голосования в день выборов не требуется.

Досрочное голосование не проводится на участках для голосования, образованных в санаториях, профилакториях, домах отдыха, больницах и других организациях здравоохранения, оказывающих медицинскую помощь в стационарных условиях. Граждане, отбывающие наказание в виде ареста, на гауптвахтах военных комендатур, административный арест, административно задержанные более чем на три часа, задержанные в порядке, предусмотренном УИК и УПК, а также в порядке ст.10 Закона Республики Беларусь от 4.01.2010 г. "О порядке и условиях направления граждан в ЛТП и условиях нахождения в них", согласно п.1 Постановления Центральной комиссии №3 от 16.01.2018 г. голосуют в порядке, предусмотренном ст.54 ИК - по месту их пребывания (соответственно, только в основной день голосования). Согласно п.7 настоящего постановления, граждане, находящиеся в ЛТП, отбывающие наказание в исправительных учреждениях открытого типа, включаются в списки избирателей на участках для голосования, на территории которых находятся данные учреждения.

Досрочное голосование проходит в присутствии не менее двух членов УИК с 10 до 14 и с 16 до 19 часов. Каждый день в 14 и 19 часов, после окончания голосования, председатель комиссии или его заместитель заклеивает щель в избирательной урне для голосования листом бумаги и расписывается на нем. Вскрытие щели происходит ежедневно, соответственно в 16 и 10 часов, председателем комиссии или его заместителем, при этом вправе присутствовать наблюдатель.

Списки избирателей, бюллетени для голосования в периоды с 19 до 10 часов и с 14 до 16 часов должны храниться в сейфах или металлических шкафах. Сейф (металлический шкаф) ежедневно по окончании времени досрочного голосования, в 19 часов, опечатывается председателем (его заместителем). Хранение урны для голосования, документов по выборам обеспечивается председателем УИК. В период досрочного голосования ежедневно председатель или заместитель председателя УИК составляет протокол, в котором указываются количество бюллетеней, полученных УИК, количество граждан, получивших избирательные бюллетени (в последний день досрочного голосования общее количество получивших бюллетени), количество поврежденных бюллетеней и количество неиспользованных бюллетеней. Протокол подписывается председателем или заместителем председателя УИК и вывешивается для всеобщего ознакомления в помещении для голосования.

Как и прежде, досрочное голосование носило характер организованного местными органами власти, администрациями предприятий и учреждений мероприятия. В ряде случаев применение административных ресурсов в целях обеспечения явки на выборы сопровождалось элементами контроля над избирателями и угрозами применения дисциплинарных санкций для тех, кто не хочет принимать участие в выборах.

Как и в предыдущих избирательных кампаниях, основными участниками нынешнего досрочного голосования были студенты вузов и учащиеся других учебных заведений, жители рабочих общежитий, работники государственных предприятий и учреждений. Для организации участия в досрочном голосовании иногородних студентов и учащихся, как и прежде, администрации вузов отпускали в отгулы, использовали социальные сети.

Председатель ЦИК Лидия Ермошина считает вполне приемлемыми методы "стимуляции", которые применяют бюджетные организации и учебные заведения. При этом следует отметить, что на выборах в местные советы депутатов нет порога явки для признания выборов несостоявшимися.

Общественный резонанс получил случай на механико-математическом факультете БГУ, когда заместитель декана Валерий Курсов оказывал давление на студентов. В интервью сайту "Наша нива" В. Курсов не отрицал, что просил студентов "выполнить свой гражданский долг".

Показательная явка на досрочном голосовании в общежитиях БГУ. Так, на избирательном участке №35 в Московском районе столицы она составила 96,4%.

Руководство завода "Нафтан" угрожало своим работникам выставлением прогула в случае, если они не проголосуют. Стоит напомнить, что генеральный Директор ОАО "Нафтан" Александр Демидов баллотируется в Витебский областной Совет депутатов по одному из пяти избирательных округов города, Молодёжному №40.

На некоторых УИК наблюдателями кампании были зафиксированы факты несовпадения данных о принявших участие в голосовании избирателей по подсчетам наблюдателей с данными, отраженными в протоколах УИК. Разница в сторону их завышения наблюдалась в протоколах УИК. Об многократном завышении явки избирателей заявляли наблюдатели кампании "Право выбора" и некоторые кандидаты в депутаты.

Так, кандидат в депутаты Мингорсовета по Академическому избирательному округу №48 в Первомайском районе г.Минска Юрий Губаревич был вынужден вызвать милицию на УИК №11. В первый день досрочного голосования на этом участке наблюдатели

зафиксировали 60 избирателей, а в протоколе УИК их значилось 145. Аккредитованные наблюдатели и сам кандидат потребовали провести проверку. Однако проверки проведено не было, а в ответе на жалобу в ЦИК было указано, что наблюдатели не имеют права вести визуальный подсчет количества принявших участие в голосовании, поскольку это право не закреплено в перечне прав наблюдателя в ст.13 ИК.

Большое количество избирателей, принявших участие в досрочном голосовании (34, 95%), свидетельствует о том, что этот вид голосования в Беларуси, который согласно избирательному законодательству является исключением, на практике стал носить ординарный характер. Для примера: явка на досрочном голосовании на местных выборах 2014 г. составила 32,04%.

Отдельно следует отметить факты многократного голосования избирателей на избирательных участках, хотя они и не носили массового характера. Особый резонанс получил случай голосования избирателя, зарегистрированного в поселке Нарочь Минской области, на двух избирательных участках в г. Минске. Голосование проходило по паспорту, в котором на странице со штампом о регистрации данный гражданин поставил код из цифр, который в соцсетях накануне был указан в анонимном сообщении одной из учительниц школы Минска. Председатель ЦИК Л. Ермошина в интервью государственному информационному агентству БЕЛТА назвала эту информацию "провокацией".

Еще 15 февраля, за несколько дней до вышеописанного случая, на электронный ящик кампании "Правозащитники за свободные выборы" пришло анонимное сообщение: "Работаю в одной из столичных школ и столкнулся вот с чем. Администрация школы поставила карандашом какую-то пометку в паспорте и попросила явиться на четыре избирательных участка в округе и проголосовать за желательного кандидата вместо незнакомых мне людей". Сообщающий человек из определенных соображений не хотел себя называть. "Дело организовано так: я приходил на избирательный участок, показывал комиссии свой паспорт. Штампа прописки, который относил бы меня к этому участку, разумеется, нет. Комиссия замечала метку и давала мне расписаться в списке о получении бюллетеня напротив имени избирателя, которое, разумеется, не совпадало с моим и было мне незнакомо. Я ставил дату и подпись - везде свою, - получал бюллетень, голосовал и опускал его в урну. И так на четырех участках. Вместе со мной участки обходили и другие сотрудники школы". Молодой человек таким образом проголосовал на избирательных участках, расположенных в средних школах №185 и №201, а также в гимназиях №4 и №39 г. Минска.

Наблюдатель Валентина Святская на участке №28 Тракторозаводского избирательного округа №57 Минска обратила внимание на нескольких мужчин, в которых узнала тех, кто приходил голосовать днем ранее. Наблюдатель решительно потребовала, чтобы они покинули помещение для голосования. Один из них ушел, так и не получив во второй раз бюллетень для голосования.

Председатель ОГП Анатолий Лебедев во второй день досрочного голосования заметил на одном из участков Центрального района г. Минска группу из семи женщин, которых организовано привезли микроавтобусом к гимназии №34. Увидев, что Лебедев снимает видео на телефон, женщины начали отворачиваться от камеры и расходиться.

На участке №71 по Машеровскому избирательному округу Минска, размещавшемся в гимназии №23, наблюдатель увидел организованную группу из 10 человек, приехавших

на одной машине. Группами по 2-3 человека они заходили на участок и голосовали. Остальные ждали на улице.

Эксперты кампании "Правозащитники за свободные выборы" отмечают, что такой вид фальсификаций как многоразовое голосование избирателей фактически не фиксировался в прежние избирательные кампании и является довольно редким видом фальсификаций для Беларуси. Информация от наблюдателей кампании и из публикаций в СМИ об обнаружении подобных фактов вызывает беспокойство и требует проверки правоохранительными органами.

ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В соответствии со ст.54 ИК, участковая избирательная комиссия обязана обеспечить возможность участвовать в голосовании избирателям, которые по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам не смогут прийти в день выборов в помещение для голосования. В этих целях у УИК должно быть не более трех переносных урн для голосования.

УИК по просьбе избирателей, высказанной в письменной или устной форме, поручает не менее чем двум членам комиссии организовать голосование по месту нахождения этих лиц в день выборов. Избиратели имеют право устно или письменно обратиться в соответствующую УИК с заявлением об организации голосования по месту их пребывания в любое время после образования УИК, а в день выборов - не позднее 18 часов. Никакого официального подтверждения причин невозможности прийти в помещение для голосования не требуется.

На основании обращений члены УИК получают бюллетени и расписываются в их получении. Количество бюллетеней должно совпадать с количеством поступивших просьб избирателей.

Для организации данного вида голосования председатель УИК или его заместитель выписывает из основного списка избирателей в отдельный вкладной лист все данные об этих лицах и подписывает его. В этом вкладном листе избиратели при получении бюллетеня расписываются собственноручно. Затем в основном списке избирателей делается отметка, что эти лица проголосовали по месту своего нахождения. Вкладные листы с подписями избирателей, принявших участие в голосовании по месту своего нахождения, должны храниться вместе с основным списком.

При организации голосования по месту нахождения избирателей вправе присутствовать наблюдатель.

Данная процедура голосования традиционно подвергается критике со стороны национальных и международных наблюдателей, прежде всего из-за того, что ст.54 ИК предусматривает возможность устных обращений граждан об организации голосования по месту своего пребывания, в том числе непосредственно в день голосования. Это делает возможным проведение этого вида голосования с нарушениями установленных процедур и создает трудности в наблюдении за таким голосованием.

18 декабря наблюдателями кампании "Правозащитники за свободные выборы" были зафиксированы случаи нарушения процедур голосования по месту нахождения избирателей.

Так, наблюдатель кампании на избирательном участке №26 в г. Светлогорске Елена Маслюкова столкнулась с тем, что из 11-ти человек, указанных во вкладном листе, никто не обращался с просьбой о голосовании.

18 февраля в Гродно наблюдатель кампании, ездивший с членами УИК №12 Ленинского района на голосование по месту нахождения избирателей, обнаружил, что в списках для голосования были люди, которые вообще не подавали заявки. Так, в доме №7 по ул. Доватора люди заявляли, что не просили к ним приходит и отказывались голосовать вообще. Подобное происходило и во время выездного голосования от УИК №15 и УИК №19 Ленинского района.

18 февраля в Орше зафиксировано несколько аналогичных случаев. Например, на избирательном участке №16 в СШ №5. Наблюдателю позволили поехать на голосование на дому с одной из бригад. Из 100 бюллетеней, которые выдали членам комиссии, удалось заполнить только 14, потому что люди либо не открывали дверь, либо отказывались голосовать. Вторая бригада, которая получила 200 бюллетеней и поехала без наблюдателей, через три часа вернулась с полной урной. Второй раз наблюдателя на избирательном участке №16 на голосование на дому не пустили, а около 14 часов и вовсе удалили с участка. Причиной этого было названо его "плохое поведение", с чем сам наблюдатель не согласен.

На участке №8, где наблюдал Евгений Онищенко, доверенное лицо кандидата от ОГП Елены Кучинской, отмечены факты несовпадения данных. По состоянию на 13:55 на участок, по подсчетам наблюдателя, пришло 130 избирателей, а в списках для голосования на дому уже было записано 265.

33,3% наблюдателей кампании отметили, что ими фиксировались случаи, когда избиратели заявляли, что не обращались в УИК с просьбой об организации голосования по месту своего нахождения.

50% наблюдателей отметили несовпадение количества граждан, проголосовавших по месту своего нахождения, с количеством бюллетеней, выданных членам УИК для организации такого голосования.

ГОЛОСОВАНИЕ НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Основным принципом проведения подсчета бюллетеней является осуществление раздельного подсчета голосов: сначала осуществляется подсчет бюллетеней в урнах для досрочного голосования, затем - в урнах для голосования по месту нахождения избирателей, а затем - в урнах для голосования в день выборов.

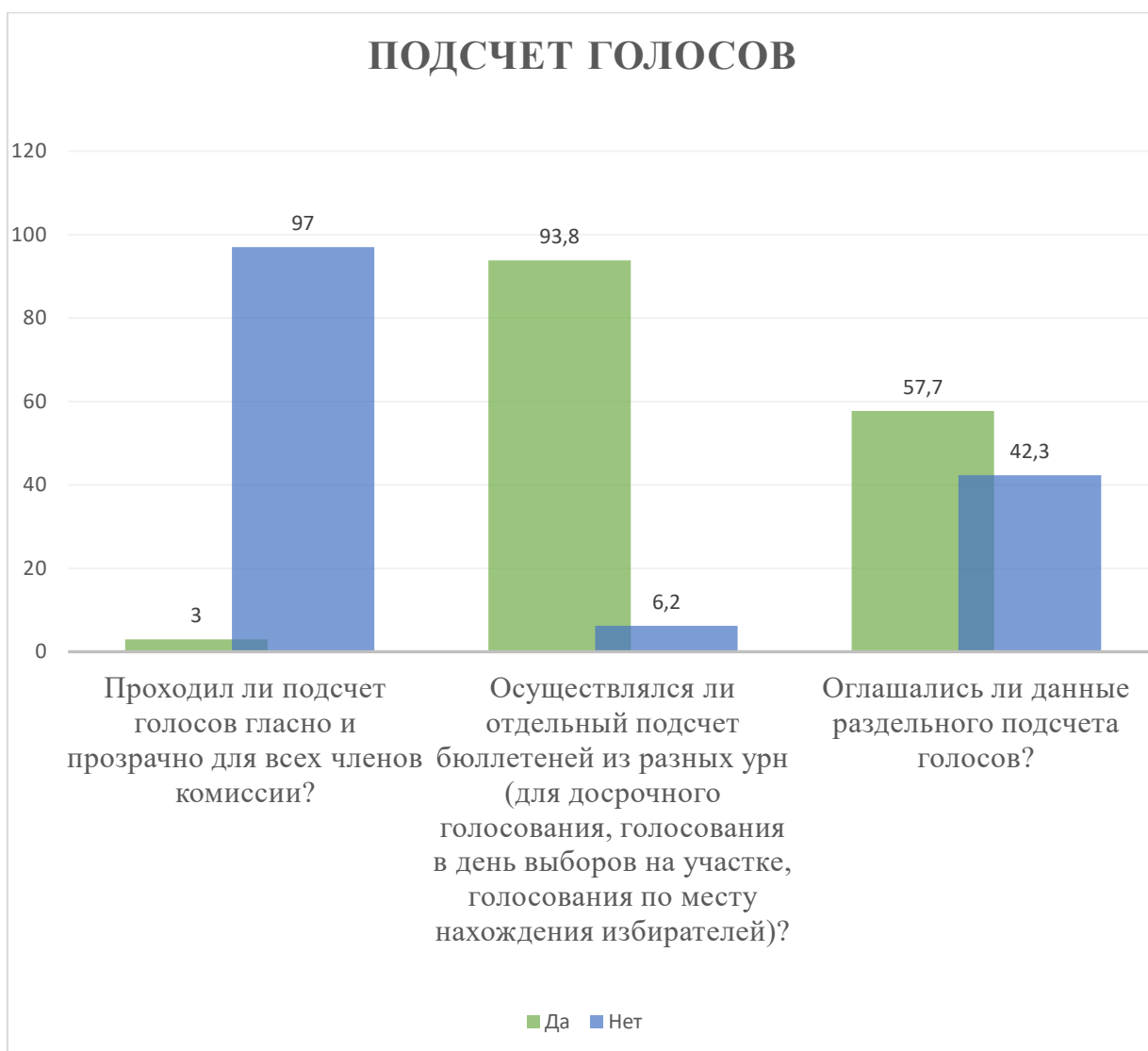
Результаты раздельного подсчета голосов оглашаются, но в протоколе об итогах голосования указывается суммарный результат подсчета. Копия протокола о результатах голосования вывешивается для всеобщего ознакомления, наблюдатель вправе своими силами и средствами изготовить его копию. Данная копия не заверяется печатью и подписями членов УИК. Следует отметить, что непосредственно сам метод подсчета бюллетеней в избирательном законодательстве не прописан. Это обстоятельство является основной системной проблемой белорусского избирательного законодательства и делает возможным проведение нетранспарентной для наблюдателей процедуры подсчета голосов.

Это, как и прежде, является основным поводом для критики выборов в Беларуси со стороны национальных и международных наблюдателей, а рекомендации, сделанные БДИПЧ ОБСЕ по итогам наблюдения за выборами, содержат предложения законодательного урегулирования процедуры подсчета.

Голосование в основной день выборов 18 февраля началось в 8 часов и завершилось в 20 часов. Значительных нарушений избирательного законодательства в ходе голосования зафиксировано не было. Однако были зафиксированы случаи удаления наблюдателей с участков для голосования в связи с осуществлением ими фото- и видеосъемки. Надо отметить, что ст.13 ИК не содержит запрета на осуществление фото- и видеосъемки наблюдателями, поэтому удаление наблюдателей по таким мотивам эксперты кампании "Правозащитники за свободные выборы" считают незаконными, нарушающими принцип гласности при проведении выборов.

В методическом справочнике для УИК, утвержденном ЦИК, предусмотрено, что наблюдатели, присутствующие при подсчете голосов, занимают места, которые позволяют им наблюдать за действиями членов комиссий. Но в большинстве случаев наблюдатели находились в местах, определенных председателями УИК, откуда невозможно было качественно наблюдать за процедурами подсчета голосов. Об этом сообщили 57% наблюдателей.

Не выполнялись УИК рекомендации ЦИК по размещению членов комиссии вокруг стола, на котором ведется подсчет голосов, таким образом, чтобы одна сторона постоянно оставалась свободной для обозрения. В большинстве случаев члены комиссий располагались вокруг стола и заслоняли своими телами столы, на которых велся подсчет.



ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВЫБОРАМИ

По информации ЦИК, из 16 случаев отказа в регистрации инициативных групп только в 1 случае была подана жалоба. Решением вышестоящей комиссии в ее удовлетворении было отказано.

По информации ЦИК, на этапе регистрации кандидатов в депутаты из 311 лиц, которым было отказано в регистрации кандидатами в депутаты, 75 человек подали жалобы (или 24%). Из них: 9 жалоб были удовлетворены (или 12%), что немного больше, чем на прошлых выборах депутатов местных советов - 6,3%. Еще 11 жалоб после рассмотрения вышестоящими избирательными комиссиями были направлены в суды. Из них только 1 была удовлетворена судом, или 11% из общего числа рассмотренных (на прошлых выборах было удовлетворено 3 из 30 жалоб, или 0,1%).

По информации ЦИК, на решения местных органов власти о формировании избирательных комиссий было подано 15 жалоб, из них на решения о формировании территориальных ИК - 5 жалоб, на решения о формировании окружных ИК - 1, на решения о формировании УИК - 9. Как и во время прошлых выборов, ни одна жалоба не была удовлетворена.

Как неоднократно подчеркивалось экспертами кампании "Правозащитники за свободные выборы", отсутствие определенных критериев при отборе претендентов в состав избирательных комиссий делает фактически бессмысленным обжалование в судебном порядке решений органов, которые их формируют.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Изменения ИК последних лет не учитывают большинства рекомендаций ОБСЕ и Венецианской комиссии, вынесенных по результатам наблюдения за предыдущими выборами, а также предложения кампании «Правозащитники за свободные выборы». Большинство рекомендаций не потеряли своей актуальности. Выборы показали, что без детальной регламентации порядка формирования ИК, голосования и подсчета голосов невозможно обеспечить соответствие процедур международным стандартам в области свободных и справедливых выборов, в частности, Копенгагенскому документу ОБСЕ 1990 г.

Избирательная кампания также засвидетельствовала необходимость обеспечения реального равенства кандидатов в сфере доступа к средствам массовой информации и расширения прав наблюдателей. Изменения в избирательном законодательстве, предложенные ниже, позволят приблизить выборы к международным стандартам, а также повысить доверие к результатам выборов как со стороны граждан Беларуси, так и со стороны международного сообщества.

Избирательные комиссии

В ИК необходимо заложить норму, которая бы давала гарантии присутствия в избирательных комиссиях представителей политических партий и обеспечивала плюралистический состав комиссий. Необходимо обеспечить, чтобы политические партии, которые приняли участие в избирательной кампании, в том числе парламентской, имели право делегировать одного представителя в каждую из территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий. И только в случае, если политическая партия не воспользовалась таким правом, местные распорядительные и исполнительные органы получают право самостоятельно заполнять вакантные места в избирательных комиссиях. Аналогичным образом, первоочередное право выдвигать своих представителей в избирательные комиссии должны иметь кандидаты в депутаты. Кроме того, нужно законодательно определить критерии для кандидатов в состав избирательных комиссий (делегирование политической партией, образование, другие профессиональные знания), которые бы осложнили их произвольное назначение и могли бы оцениваться судом при рассмотрении соответствующих жалоб.

Регистрация кандидатов

Необходимо исключить возможность использования административного ресурса при сборе подписей, в частности, запретить сбор подписей не членами инициативных групп. Кроме того, нужно предусмотреть право наблюдателей присутствовать при проверке подписей за выдвижение кандидатов.

Списки избирателей

Для увеличения прозрачности и подотчетности процесса регистрации избирателей необходимо создать единый реестр всех избирателей Республики Беларусь. Гражданам и

наблюдателям (в том числе доверенным лицам, представителям СМИ и международным наблюдателям) должен быть предоставлен полный доступ к спискам. Каждый гражданин должен иметь право знакомиться со списками избирателей до начала голосования. Кроме того, наблюдатели должны иметь возможность знакомиться с этими списками во время голосования. Количество избирателей, зарегистрированных на участке для голосования, должно объявляться избирательными комиссиями как накануне голосования, так и по его окончании.

Финансирование выборов

Нужно на законодательном уровне вернуть государственное финансирование расходов кандидатов по изготовлению печатной агитационной продукции. Следует предусмотреть возможность открытия специальных фондов с момента регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатов в депутаты для оплаты расходов по сбору подписей за их выдвижение, по аналогии с президентскими выборами.

Предвыборная агитация

Законодательство предусматривает продолжительность периода предвыборной агитации не более 1 месяца. Такой срок агитации не только ограничивает возможности агитации для кандидатов, но и усложняет получение гражданами полной информации о кандидатах и их программах. Предлагается увеличить срок агитационной кампании. Кроме того, необходимо лишить субъектов, которые размещают политическую рекламу, ответственности за содержание рекламы, которую предоставили кандидаты или политические партии.

Судебное обжалование решений, связанных с выборами

ИК предусматривает ограниченный перечень оснований для обращения в суд. Необходимо предусмотреть возможность судебного обжалования любых решений избирательных комиссий и других государственных органов в вопросах, касающихся выборов. Прежде всего необходимо обеспечить возможность судебного обжалования постановлений комиссий, которые утверждают результаты выборов.

Досрочное голосование

Процедура досрочного голосования в ее сегодняшнем виде позволяет осуществлять различные манипуляции во время подсчета голосов. В связи с этим предлагается рассмотреть возможность полной отмены досрочного голосования.

В случае, если досрочное голосование не будет отменено, предлагается ввести критерии, соответствие которым дает избирателю право на досрочное голосование. Такими критериями должны быть основания, которые однозначно свидетельствуют о невозможности для избирателя принять участие в голосовании в день выборов, например, отъезд за границу или иные документально подтвержденные доказательства.

Нужно также законодательно детализировать процедуры хранения избирательных урн во время досрочного голосования, опечатывания помещений, в которых находятся избирательные урны. Необходимо запретить пребывание посторонних лиц, в том числе сотрудников милиции, в помещениях для голосования и комнатах, в которых хранятся избирательные урны, бюллетени и другие материалы по выборам. Также необходимо предусмотреть право наблюдателей находиться в помещениях для голосования вне

времени работы избирательных комиссий (перерыв на обед, период после окончания голосования) в случаях, когда там остаются члены избирательных комиссий.

Следует обеспечить все УИК прозрачными цельными избирательными урнами с пластиковыми лентами для опечатывания с индивидуальным номером избирательного участка и организовать видеонаблюдение на протяжении всех дней досрочного голосования в онлайн режиме. Также нужно обеспечить все УИК индивидуальными печатями с отдельными номерами каждой УИК, обеспечить защищенность избирательных бюллетеней соответствующими знаками.

Голосование по месту нахождения избирателей

Нужно определить, что правом на голосование по месту нахождения пользуются избиратели со значительными нарушениями здоровья, которые мешают ему самостоятельно явиться на участок для голосования, что подтверждается документом медицинского учреждения. Надо закрепить в ИК, что право на такое голосование возникает у гражданина только после передачи в УИК до дня голосования письменного заявления о невозможности голосования на избирательном участке.

Подсчет голосов

Существующая процедура подсчета голосов не является прозрачной. Одна из основных причин - отсутствие детализации процедуры подсчета голосов в ИК. В связи с этим надо законодательно закрепить следующие принципы процедуры подсчета голосов: подсчет голосов проводится гласно в присутствии наблюдателей, которые могут следить за правильностью подсчета волеизъявления избирателей в каждом бюллетене (т.е. видеть содержание каждого бюллетеня); подсчет голосов проводится одним из членов комиссии, который озвучивает и демонстрирует всем членам комиссии и наблюдателям каждый бюллетень; подсчет голосов осуществляется отдельно по каждой урне для голосования, а результаты такого раздельного подсчета голосов отдельно по каждой урне отображаются в итоговом протоколе. Копия итогового протокола, заверенная председателем и секретарем комиссии и закрепленная печатью, выдается наблюдателю по его просьбе.

Также предлагается законодательно закрепить право зарегистрированных в ОИК и ТИК наблюдателей и доверенных лиц кандидатов непосредственно присутствовать и наблюдать за процедурами передачи избирательных бюллетеней и протоколов с результатами голосования с участков для голосования в ТИК. Предусмотреть возможность размещения на сайте ЦИК информации о результатах голосования по всем избирательным округам с указанием результатов голосования по каждому избирательному участку.

Наблюдение за выборами

С целью усиления доверия к выборам в Беларуси необходимо законодательно расширить их транспарентность и права наблюдателей. Наблюдатели должны иметь возможность беспрепятственно знакомиться с материалами комиссии, касающимися ее состава, путей выдвижения в ее членов, списков избирателей, хранения избирательных бюллетеней и урн во время досрочного голосования, а также делать фото и видеозапись во время наблюдения за выборами.