



## Краткое содержание встречи за круглым столом

### Осуществление реформы избирательной системы: Улучшения и сохраняющиеся проблемы

7 сентября 2021 г.

[Международное общество справедливых выборов и демократии](#) и [Европейская платформа за демократические выборы](#) организовали встречу за круглым столом на тему осуществления реформы избирательной системы в преддверии выборов в местные органы самоуправления в Грузии, которые состоятся 2 октября 2021 года. Все участники согласились с тем, что предстоящие местные выборы – не обычные выборы, и что они будут показателем прогресса реформ и будущей направленности внешней политики, а также определят, закрепятся ли авторитарные тенденции или же они изменятся. Несмотря на в целом положительные оценки последних поправок к Избирательному кодексу, было отмечено, что о качестве выборов следует судить по тому, как выполняется закон, поскольку все еще существует серьезная проблема, касающаяся политической воли правительства и других учреждений к осуществлению этих изменений в соответствии с духом закона. Наиболее важные изменения в Избирательном кодексе касаются состава избирательных органов, предвыборной агитации, подведения итогов в день выборов, избирательных споров и консультирования избирательных органов по этому поводу.

Эти выборы состоятся после периода политического кризиса, наступившего в результате парламентских выборов 2020 года, который международные субъекты пытались смягчить посредством так называемого соглашения Шарля Мишеля от 19 апреля 2021 года. Это соглашение позволило всем депутатам, избранным на парламентских выборах, войти в парламент после долгих недель бойкота парламента оппозицией. Хотя соглашение было достигнуто на основе многопартийного консенсуса, оно не помогло сгладить **политическую поляризацию** в стране, уровень которой все еще остается высоким, что повлияло на предвыборную обстановку. По словам одного из участников, отложенное подписание соглашения крупнейшей оппозиционной партией облегчило правящей партии «Грузинская мечта» отступление от соглашения в преддверии выборов. Соглашение предусматривало проведение новых парламентских выборов, если «Грузинская мечта» не наберет на местных выборах как минимум 43% голосов. Несмотря на эти проблемы, соглашение предусматривает дальнейшие реформы для укрепления демократии в Грузии и, следовательно, действует как дорожная карта для ключевых реформ, включая реформу правосудия и избирательной системы, а его положения были включены в новый Избирательный кодекс.

В целом, новый Избирательный кодекс оценивается положительно, и внесенные в него изменения, включая рекомендации международных организаций и гражданского общества Грузии, приблизили его к международным стандартам. Однако «некоторые рекомендации БДИПЧ ОБСЕ и Венецианской комиссии не были учтены, и переходные положения с временными правилами могут свести на нет некоторые положительные эффекты недавних поправок», - заявил один из участников.

#### Ключевые изменения в Избирательном кодексе касаются следующих вопросов:

- Избирательные органы и их состав

После предыдущих выборов в 2020 году независимость избирательных органов вызывала основное беспокойство. Это касалось всех уровней, от Центральной избирательной комиссии (ЦИК) до окружных избирательных комиссий, и проблемы были особенно очевидными, когда дело касалось реакции избирательных органов на избирательные споры. Таким образом, основная цель реформы избирательной системы заключалась в устранении доминирования правящей партии в



**ISFED**

INTERNATIONAL SOCIETY FOR  
FAIR ELECTIONS AND DEMOCRACY



избирательных органах и обеспечении более сбалансированного политического представительства, что частично было достигнуто. Однако некоторые наблюдатели за выборами критикуют то, что председатель ЦИК и еще два члена ЦИК были снова избраны без необходимой широкой поддержки со стороны различных политических партий и гражданского общества, а это означает, что независимость избирательных органов и низкое доверие общественности к ним остаются проблемой на этих выборах.

- Предвыборная агитация

Был сделан положительный шаг в смысле расширения группы лиц, которым запрещено проводить агитацию от имени политических партий, включая государственных должностных лиц и представителей образовательных учреждений. Тем не менее, подобные ненадлежащие практики все еще продолжают, и такие люди, например, посещают предвыборные мероприятия в рабочее время. Предвыборная агитация в пределах 100 метров от избирательного участка также запрещена, однако в Избирательном кодексе отсутствуют четкие предписания касательно штрафов, которые могут быть наложены за нарушение этого правила, и возникает вопрос, кто будет контролировать это вокруг избирательных участков.

- День выборов

Поправки по этой части в основном касаются подведения итогов. На последних выборах главной проблемой было исправление протоколов в окружных комиссиях, которое производилось в соответствии с действующим на то время законодательством. Теперь это запрещено новыми поправками к Кодексу. Были внесены изменения и в процедуры пересчета голосов: согласно новым положениям, это необходимо сделать не позднее, чем через шесть дней после дня выборов, но критерии того, когда допускается пересчет голосов, все еще недостаточно конкретны и не соответствуют рекомендации БДИПЧ ОБСЕ. Критерии, по которым ЦИК будет отбирать выборку, включающую до 10% избирательных участков, на которых будет производиться пересчет, также четко не определены, что может привести к тому, что ЦИК будет выбирать только избирательные участки, на которых, скорее всего, не будет обнаружено никаких проблем.

- Избирательные споры

Здесь было внесено очень положительное изменение, которое позволяет подавать жалобы, связанные с выборами, в электронном виде в режиме онлайн. Учитывая короткие сроки, когда это можно сделать, это очень благоприятное изменение.

В связи с этим участники добавили, что независимость системы правосудия по-прежнему вызывает серьезное беспокойство. Это было проблемой и во время предыдущих выборов, когда наблюдатели критиковали ее за отсутствие нейтралитета при разрешении споров, связанных с выборами.

- Группа консультантов для избирательных органов

Еще одним изменением, призванным улучшить процесс разрешения избирательных споров, было создание группы консультантов для избирательных органов. Предполагалось, что в состав этой группы войдут представители организаций гражданского общества и независимые лица, которые будут консультировать по поводу избирательных споров, но независимые местные наблюдатели за выборами выступили с критикой, считая, что выбранные лица и организации вряд ли вызовут достаточное доверие у общественности. Таким образом, предполагается, что эта группа не будет достаточно активна и не будет давать конкретные рекомендации избирательным органам.



**ISFED**

INTERNATIONAL SOCIETY FOR  
FAIR ELECTIONS AND DEMOCRACY



Несмотря на описанные выше проблемы, участники пришли к выводу, что эти поправки являются шагом в правильном направлении и что с таким законодательством в Грузии можно проводить демократические выборы на высоком уровне, но что качество выборов зависит от **политической воли** правящей партии осуществить изменения в соответствии с духом закона.

На качество выборов также могут повлиять проблемы, неоднократно повторяющиеся на выборах в Грузии, включая злоупотребление административным ресурсом и стирание границ между правящей партией и таким ресурсом, запугивание избирателей и несоответствие пожертвований в пользу политических партий и в целях предвыборной агитации с чрезмерно высокими лимитами расходов.

Касательно **неправомерного использования административного ресурса**, было подчеркнуто, что при этом применяются хорошо продуманные методы и что было замечено несколько случаев, когда лица, занимавшие государственную или руководящую должность, запугивали людей, чтобы они не поддерживали определенную партию во время выборов или не баллотировались от нее, или же становились членами избирательной комиссии в поддержку оппозиции. Некоторые участники критиковали соответствующие органы за то, что они не расследовали эти факты **запугивания** и, в некоторых случаях, серьезные угрозы в адрес избирателей и потенциальных кандидатов.

Участники также говорили о **враждебной среде по отношению к организациям гражданского общества (ОГО)**, заявив о том, что правящая партия и аффилированные с ней СМИ проводили целенаправленные кампании по дискредитации некоторых ОГО, включая местных независимых наблюдателей за выборами, что могло повлиять на доверие общественности к их независимому наблюдению.

**Медийная среда и безопасность представителей СМИ** также были отмечены как аспекты, вызывающие беспокойство и требующие особого внимания. В результате нападения 5 июля было ранено 53 журналиста, что «задало тон» этой избирательной кампании. Участники раскритиковали нежелание правительства и других соответствующих учреждений расследовать эти нападения. Чтобы выборы были свободными и справедливыми, крайне важно, чтобы права и безопасность журналистов соблюдались и защищались.

Все участники ясно высказались о большом значении этих выборов для Грузии и о том, что они наглядно покажут состояние демократического прогресса в Грузии. Поэтому международное сообщество, скорее всего, обратит на них самое пристальное внимание.

*Эта серия мероприятий стала возможной благодаря финансовой поддержке Федерального министерства иностранных дел Германии, Европейского союза и Национального фонда поддержки демократии (NED).*



Funded by  
the European Union



NATIONAL  
ENDOWMENT  
FOR  
DEMOCRACY

SUPPORTING FREEDOM AROUND THE WORLD