



ПРАВозАЩИТНИКИ ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

Выборы Президента Республики Беларусь

Аналитический отчет по результатам наблюдения за досрочным голосованием

Наблюдение за выборами Президента Республики Беларусь осуществляется РПОО "Белорусский Хельсинкский комитет" и ПЦ "Весна" в рамках кампании "Правозащитники за свободные выборы"

Выводы

Введенные постановлением ЦИК ограничения по количеству наблюдателей на участках во время проведения досрочного голосования сделало этот этап избирательной кампании полностью непрозрачным для независимого общественного наблюдения. Данные ограничения имели целью прекращение независимого наблюдения за этим этапом выборов, а не декларируемыми медицинскими мерами безопасности в связи с эпидемией коронавируса;

с 798-ми наблюдателей кампании «Правозащитники за свободные выборы», аккредитованных на избирательных участках в период досрочного голосования, только 93 (11,6% от аккредитованных) имели возможность наблюдать на избирательных участках определенный отрезок времени, который не охватывал весь период голосования. Только один представитель кампании имел возможность наблюдать в течение всех пяти дней досрочного голосования;

62% от всех аккредитованных в УИК наблюдателей были представлены крупнейшими провластными общественными организациями, которые традиционно имеют большинство в составе УИК (БРСМ, "Белая Русь", Союз женщин, Союз ветеранов, профсоюзы, входящие в ФПБ, Беларуский фонд мира);

с первых дней досрочного голосования наблюдатели от различных общественных инициатив сталкивались с препятствиями в своей деятельности

со стороны членов УИК и милиции: удалениями с избирательных участков, лишениями аккредитации, задержанием. По данным правозащитников в течение пяти дней досрочного голосования 86 наблюдателей было задержано, из них 6 наблюдателей кампании «Правозащитники за свободные выборы», 18 наблюдателей кампании были лишены аккредитации;

наблюдателями компании фиксировались случаи организованного, принудительного участия в досрочном голосовании некоторых категорий избирателей (военнослужащие срочной службы, трудящиеся госпредприятий, жители общежитий), а также факты завышения явки избирательными комиссиями;

всего в досрочном голосовании на выборах Президента Республики Беларусь приняло участие 41,7% избирателей, что является наибольшим числом за предыдущие президентские кампании 2001, 2006 и 2010 гг. Таким образом досрочное голосование стало нормой, а не исключением, как это предусмотрено нормами избирательного кодекса;

практика проведения досрочного голосования остается одной из системных проблем избирательного процесса и создает широкие возможности для использования административного ресурса и других манипуляций. В связи с этим рекомендации БДИПЧ ОБСЕ в части изменений процедур досрочного голосования остаются актуальными.

Общая ситуация

8 августа 2020 г. закончилось досрочное голосование. Согласно официальным данным ЦИК в течение всех пяти дней досрочного голосования в нем приняло участие 41,7%, что является рекордным количеством участников по сравнению с предыдущими президентскими выборами 2015, 2010, 2006 и 2001 годов. Предыдущий рекорд по явке во время досрочного голосования был на президентских выборах 2015 года: тогда досрочно проголосовало 36,05% избирателей.

62% наблюдателей аккредитованных на УИК являются представителями провластных общественных объединений – БРСМ, Союза женщин, Союза ветеранов, ОО «Белая Русь», профсоюзов, входящих в ФПБ и Белорусского фонда мира. Эти же организации традиционно представляют большинство в составе УИК.

Введение ЦИК ограничений по количеству наблюдателей на период досрочного голосования сделало этот этап избирательной кампании полностью закрытым для независимого общественного наблюдения.

В течение всех пяти дней досрочного голосования от кампании «Правозащитники за свободные выборы» в УИК было аккредитировано 798 наблюдателей, из них только 93 (11,6 %) имели возможность наблюдать на участках для голосования, но не все пять дней досрочного голосования, а лишь определенный отрезок времени. Полностью наблюдать все пять дней досрочного голосования имел возможность только один наблюдатель кампании.

С первых дней досрочного голосования наблюдатели от различных кампаний наблюдения за выборами столкнулись с противодействием в своей деятельности со стороны членов УИК, а также правоохранительных органов: их лишали аккредитации, удаляли с избирательных участков, а в ряде случаев привлекали к административной ответственности в виде арестов. Так, представители Гражданской инициативы наблюдения за выборами "честные люди" сообщили, что за период досрочного наблюдения было задержано около 50-ти их наблюдателей, десять из которых были привлечены к административной ответственности в виде арестов, 110 наблюдателей были лишены аккредитации¹.

Всего, по данным правозащитников за весь период досрочного голосования было задержано 86 наблюдателей.

Не стали исключением и представители кампании «Правозащитники за свободные выборы»: 6 наблюдателей кампании были задержаны, а 18 лишены аккредитации.

5 августа была лишена аккредитации наблюдательница компании Анастасия Гирковская, которая осуществляла наблюдение на Строительном избирательном участке № 9 г. Осиповичи Могилевской области в связи с тем, что она сделала замечание провластным наблюдателям, которые, в отличие от нее, находились непосредственно на избирательном участке без защитных масок.

В этот же день была лишена аккредитации наблюдательница кампании Людмила Лапцевич, которая наблюдала на избирательном участке № 37 г. Могилева и вела учет явки избирателей. По ее наблюдению, явка за этот день досрочного голосования составила 90 избирателей, а в протоколе комиссии было отмечено 513. Якобы из-за жалоб избирателей на нее комиссия приняла решение о лишении наирольницы аккредитации и удаления с избирательного участка².

¹ <https://news.tut.by/economics/695929.html>

² <https://elections2020.spring96.org/be/news/98816>

Двое наблюдателей кампании и членов ПЦ “Весна” в г. Могилеве Александр Бураков и Алесь Бураков (младший) по надуманным и незаконным основаниям были задержаны сотрудниками милиции и осуждены к 10 суткам административного ареста каждый. В связи с чем от имени кампании “Правозащитники за свободные выборы” было принято соответствующее заявление³.

Особое внимание представителей государственных органов вызвала общественная инициатива “Голос”, которая призвала избирателей делать фотографии своих бюллетеней с отличием за кандидата и присылать эти фото на специально созданную интернет-площадку. Основная из целей инициативы - проведение таким образом параллельного подсчета голосов избирателей.

6 августа А. Лукашенко обратился к Генеральной прокуратуре с призывом дать правовую оценку деятельности платформы “Голос”. Уже 7 августа в Генпрокуратуре заявили, что платформа “Голос” занимается незаконными социологическими опросами без наличия соответствующей лицензии Академии наук Республики Беларусь, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 9.28 КоАП, а начальник отдела управления Генеральной прокуратуры Марина Попова заявила, что есть основания рассмотреть возможность блокировки данного интернет ресурса⁴.

9 августа в своем традиционном обращении председатель ЦИК Лидия Ермошина заявила, что данная инициатива имеет цель девальвировать официальные итоги выборов в целях организации массовых беспорядков и является “преступным проектом”⁵.

Представители компании неоднократно заявляли, что фотографирование избирателями полученных ими бюллетеней и добровольная передача этих фото с отметкой за кандидата третьим лицам не запрещены действующим законодательством и не влекут никакой установленной законом ответственности.

В период досрочного голосования Министерством информации было вынесено несколько предупреждений редакциям независимых интернет-СМИ с требованиями убрать информацию о нарушениях, зафиксированных наблюдателями во время проведения досрочного голосования, поскольку,

³ <https://elections2020.spring96.org/be/news/98771>

⁴ <https://www.svaboda.org/a/30772800.html>

⁵ https://interfax.by/news/policy/vnutrennyaya_politika/1280268/

по мнению Министерства, она не соответствовала действительности. Так, такие предупреждения были вынесены изданиям "Наша Ніва" и редакции интернет-портала tut.by⁶.

Наблюдение за ходом досрочного голосования

Наблюдатели, которые были допущены комиссиями к наблюдению на отдельные периоды времени, а также те, кто приступил к наблюдению на этапе опломбирования урн для голосования, или посещали участки, или проводили наблюдение в непосредственной близости к участкам, заполнили формы отчетов о процессе досрочного голосования – всего ежедневно от 217 до 260 отчетов.

Анализом ответов наблюдателей за 5 дней досрочного голосования установлено, что 38% наблюдателей ежедневно заявляли о выявлении фактов принудительного голосования на участке; 59% – о препятствиях со стороны УИК в подсчете избирателей, явившихся на участок; 69% сообщили, что их данные о количестве проголосовавших не совпали с подсчетами УИК; до 44% наблюдателей – что участки не приспособлены для голосования людей с пониженной мобильностью.

40% наблюдателей ежедневно отмечали нарушения рекомендаций Минздрава по подготовке комиссиями участка: маленькое помещение, в котором проходило голосование, закрытые двери, отсутствие средств индивидуальной защиты у членов УИК и наблюдателей и т.д. Таким образом, истинной целью ограничения количества наблюдателей на участках для голосования были не санитарно-эпидемиологические соображения, а воспрепятствование работе независимых наблюдателей. Тем более, что утвержденный Постановлением ЦИК от 20.04.2020 г. "Порядок проведения тренинга для членов участковых комиссий по выборам Президента" не содержал каких-либо ограничений для наблюдателей. А между тем, в то время в стране насчитывалось более 500 новых случаев заболевания COVID-19 ежедневно по сравнению с количеством заболеваний сейчас – около 100 ежедневно.

Наблюдатели сообщили об организованном досрочном голосовании сотрудников бюджетных учреждений, органов внутренних дел, военнослужащих и органов по чрезвычайным ситуациям.

Студенты, проходящие практику в Брестском государственном техническом университете, жаловались, что их заставляет голосовать досрочно заместитель

⁶ <https://nn.by/?c=ar&i=256788>

декана строительного факультета Борсук Н.А.

Явка избирателей на предварительное голосование, как сообщили те из наблюдателей, которые ее считали, значительно завышена:

Наблюдатель с участка № 36 Советского района г. Гомеля наблюдала снаружи: всего по ее словам зашли в школу 150 человек в день, в школе 2 участка. Явка по информации УИК на одном участке 259, на втором – 348 человек.

На участке №26 Светлогорского района, по подсчетам наблюдательницы, реальная явка не совпадает с объявленной. Она насчитала 66 человек, а в протоколе – 306. Комиссия после голосования забрала ящик в кабинет директора и всем составом там закрылась.

Члены УИК и администрация зданий, где находятся участки для голосования, с помощью сотрудников милиции удаляют наблюдателей из помещений: на участке №48 Центрального района г. Минска наблюдателя не пустили на участок, поэтому он считал явку за пределами участка (в коридоре на территории гимназии). Во второй половине дня директор гимназии попросила покинуть территорию гимназии потому, что гимназия является “режимным объектом”. Когда он пришел в 19.00 ознакомиться и сфотографировать протокол, были вызваны сотрудники милиции, которые вывели его с территории гимназии.

Наблюдателей ограничивали в правах, которые закреплены в ст. 13 ИК (кроме того, что не допустили к полноценному наблюдению): наблюдательница на участке №34 Московского района Минска сообщила: на опечатывание урны ее сначала не пускали, ссылаясь на график наблюдения, сказали, что пустят только по графику трех человек. После долгих возражений все-таки пустили стоять очень далеко от ящика, но показали, что он пуст. График дежурств наблюдателей отказались показывать вообще. Количество полученных бюллетеней отказались называть, сказали, что вечером посмотрит в протоколе. “Потом сообщили, что их 1837. Потом сказали, что нет, на самом деле 1600. Потом сказали, что 1637. Вечером в протоколе вывесили – 1800”. Протокол члены УИК показывать не хотели – до 19.00 наблюдателям, присутствовавшим не по графику, и которым нельзя находиться на участке. После 19.00, когда наблюдатели пришли ознакомиться с протоколом, им сказали, что участок закрыт и попросили покинуть помещение, угрожая вызовом сотрудников милиции.

Наблюдатель на участке №62 Ленинского района г. Минска сообщил о том, что председатель комиссии агрессивно отреагировала на просьбу ознакомиться с протоколом. Перед закрытием участка комиссия снова закрыла дверь, позвала

на минуту милиционера, а потом все – и члены комиссии, и наблюдатели – вместе ушли; протокол голосования не вывесили.

У наблюдателей было много вопросов относительно сохранности урны для голосования: на участке №90 Минского района утром наблюдателю дали возможность сфотографировать печать на урне. Но вечером председатель не позволил сделать фото бумаги, которой заклеили щель в ящике.

Участок №6 Калининковского района: наблюдатель сообщила, что она наблюдала с 10.00 до 14.00, присутствовала при опечатывании урны для досрочного голосования. Между крышкой и ящиком была видна щель, куда легко можно просунуть лист бумаги. В связи с этим наблюдатель сделала устное замечание. Ящик по кругу обклеили бумагой.

За время ее наблюдения досрочно проголосовало только 6 человек. Наблюдатель, которая была на том участке на вторую смену, сообщила, что еще проголосовало 5 человек. А в итоговом протоколе УИК было указано 68 человек.

Наблюдатель на участке №74 Московского района г. Минска сообщил: протокол за 4 августа был без подписи и даты, 5 августа протокол не вывесили вообще и сказали, что будет только утром, поскольку время работы комиссии закончилось в 19:00.

Наблюдатели кампании отмечают, что наблюдатели от провластных организаций, которыми были заняты определенные квоты для наблюдателей (в некоторых случаях сотрудники и руководители учреждений, где размещен УИК) негативно относятся к независимым наблюдателям, а также к наблюдателям, представляющим оппозиционные политические партии и движения. На столе для наблюдателей в помещении для голосования участка № 24 Смолевичского района Минской области находились “Справочники наблюдателя”. Как сообщила наблюдатель, в данных справочниках есть инструкция, где упоминаются меры противодействия в отношении “наблюдателей от оппонирующих сил”.