



ПРАВозащитники ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

Выборы Президента Республики Беларусь

Аналитический недельный отчет по результатам наблюдения: 25-31 мая 2020 года.

Наблюдение за выборами Президента Республики Беларусь осуществляется РПОО “Белорусский Хельсинкский комитет” и ПЦ “Весна” в рамках кампании “Правозащитники за свободные выборы”.

Выводы

- По сравнению с прошлыми президентскими выборами, нынешняя кампания, несмотря на эпидемию COVID-19, характеризуется широкой медиа- и уличной активностью отдельных кандидатов. Ухудшение социально-экономической обстановки в стране, поведение белорусских властей во время пандемии стало катализатором общественного недовольства и обусловило определенное усиление протестной электоральной активности;
- в белорусском медиапространстве тема COVID-19 конкурирует с темой президентских выборов, а в ряде СМИ – преобладает. Среди потенциальных кандидатов и их инициативных групп наибольшее внимание получают активизм инициативной группы Светланы Тихановской, а точнее, выступления руководителя ее инициативной группы, блогера Сергея Тихановского, также деятельность Виктора Бабарико и Валерия Цепкало;
- активность выдвиженцев и их представителей вызвала со стороны действующего главы государства негативные высказывания о своих конкурентах на президентский мандат;
- 29 мая в Гродно во время пикета по сбору подписей за Светлану Тихановскую задержан руководитель ее инициативной группы, блогер популярного YouTube-канала «Страна для жизни» Сергей Тихановский. Задержание произошло после явно незаконного вмешательства сотрудников милиции в коммуникацию граждан с руководителем инициативной группы. Инцидент, предшествовавший задержанию, транслировался государственными СМИ. 30 мая стало известно о возбуждении уголовного дела по факту насилия в отношении

- сотрудников органов внутренних дел, участие в котором якобы принимал Сергей Тихановский и другие задержанные;
- многие чиновники активно комментировали инцидент в Гродно, развивая высказанные президентом негативные оценки оппонентов власти;
 - после гродненских событий в разных городах страны отмечены попытки сотрудников милиции помешать проведению пикетов по сбору подписей. Такие действия сотрудников милиции являются незаконным препятствием в реализации права на сбор подписей избирателей за выдвижение кандидатов в президенты путем пикетирования.
 - 31 мая по всей стране произошли задержания блогеров и активистов, часть из которых – члены инициативных групп по выдвижению отдельных кандидатов в президенты. Эти факты могут рассматриваться как попытка властей прекратить активность пикетов по сбору подписей, которые приобрели массовый характер;
 - местными исполнительными и распорядительными органами в соответствующие сроки были определены места, где запрещено проведение пикетирования для сбора подписей избирателей за выдвижение кандидатов в президенты. Эксперты кампании считают, что перечень запрещенных мест не будет создавать серьезных препятствий для сбора подписей инициативными группами. Вместе с тем, отмечается отсутствие единого подхода местных органов власти к запрету сбора подписей в тех или иных местах города. Однако отсутствие запрета для сбора подписей на территориях предприятий и учреждений (в частности, учреждений образования и здравоохранения) создает условия для использования в них административного ресурса в интересах одного из кандидатов в президенты;
 - наблюдатели кампании сообщают о фактах использования административного ресурса при сборе подписей в поддержку А. Лукашенко на предприятиях и в учреждениях образования. Сообщения об этом появились также в СМИ, социальных сетях и телеграмм-каналах;
 - все жалобы на решения местных Советов депутатов и местных исполкомов о формировании избирательных комиссий были оставлены без удовлетворения. Суды ограничились проверкой выполнения формальных требований ИК по процедуре образования избирательных комиссий и уклонились от оценки нарушения принципа равенства. Как ранее отмечали эксперты кампании «Правозащитники за свободные выборы», отсутствие в избирательном законодательстве гарантий включения в состав избирательных комиссий представителей, выдвинутых всеми политическими субъектами, принимающими участие в выборах, делает возможным произвольный и дискриминационный подход в отношении оппозиционных партий и движений, а предусмотренную судебную процедуру обжалования неэффективной;

- также не была удовлетворена ни одна жалоба на решения ЦИК об отказе в регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты. Дела по данным жалобам, как и по жалобам на решения об образовании ТИК, рассматривались судами очень формально, суды не предпринимали мер по выяснению всех обстоятельств по делу и установлению истины.

Общая ситуация

Согласно календарному плану с 21 мая по 19 июня включительно происходит сбор подписей избирателей членами инициативных групп в поддержку выдвижения кандидатов в Президенты Республики Беларусь.

Сложная социально-экономическая обстановка в стране, поведение белорусских властей во время пандемии стало катализатором общественного недовольства и обусловило определенное усиление протестной электоральной активности. Часть белорусского общества связывает позитивные изменения в будущем с новыми фигурами текущей избирательной кампании.

В столице и некоторых областных и районных городах наблюдатели отмечают активность граждан на пикетах по сбору подписей за выдвижение Светланы Тихановской, которая представляет незарегистрированного ЦИК автора популярного YouTube-канала «Страна для жизни» Александра Тихановского (пикеты проходят в формате «свободного микрофона»).

В белорусском медиапространстве тема COVID-19 конкурирует с темой президентских выборов, а в ряде СМИ – преобладает. Среди потенциальных кандидатов и их инициативных групп наибольшее внимание получают активизм Светланы Тихановской, а точнее, выступления Сергея Тихановского, также деятельность Виктора Бабарико и Валерия Цепкало. В фокусе государственных СМИ – личность действующего президента. Независимые медиа пишут о давлении во время сбора подписей в его поддержку.

Некоторые из выдвиженцев признаются, что не имеют шансов собрать нужное количество подписей, но хотят использовать законную возможность для политической агитации во время сбора подписей. Отдельные претенденты на кандидатский мандат заявляют, что ведут сбор подписей онлайн с целью узнать, сколько людей вообще готовы поддержать их, если бы условия были другие.

7 из 14 лиц, чьи инициативные группы зарегистрированы, открыли специальные избирательные счета для формирования собственного

избирательного фонда. Это Андрей Дмитриев, Виктор Бабарико, Александр Таболич, Анна Канопацкая, Светлана Тихановская, Валерий Цепкало, Сергей Черечень. Среди тех, кто пока не открыл счет – действующий президент страны.

ЦИК обязал членов инициативных групп при сборе подписей выполнять рекомендации по ношению масок и перчаток. Во время участия в пикетах по сбору подписей граждане обязаны держать дистанцию 1,5 – 2 метра. Указанное требование преимущественно выполняется.

Определение мест, запрещенных для пикетирования, с целью сбора подписей избирателей по выдвижению кандидатов в президенты

В соответствии с Календарным планом местные исполнительные и распорядительные органы власти не позднее 18 мая определили места, запрещенные для проведения пикетирования с целью сбора подписей избирателей по выдвижению кандидатов в Президенты Республики Беларусь. Анализ решений показывает, что в целом они существенно не отличаются от подобных решений предыдущей президентской избирательной кампании, а также кампании по выборам депутатов Палаты представителей 2019 года.

Единственное нововведение – некоторые решения содержат напоминание о том, что в целях минимизации риска возникновения и распространения инфекции COVID-19 члены инициативных групп должны выполнять противоэпидемические мероприятия и рекомендации Министерства здравоохранения Республики Беларусь, санитарно-эпидемиологических служб.

Некоторые наблюдатели сообщают об улучшении условий для пикетирования с целью сбора подписей по сравнению с прошлыми выборами президента. Например, в г. Молодечно и районе в вопросе мест сбора подписей произошла некоторая либерализация. В принятом 12 мая решении среди мест, запрещенных для такого сбора, значатся только объекты железнодорожного транспорта – посадочные платформы станций и остановочных пунктов, а также остановочные пункты общественного транспорта¹. Наблюдатель Алесь Капуцкий отмечает, что на прошлых президентских выборах список запрещенных мест был больше. Этого нельзя было делать на менее 20 метров расстояния от объектов железнодорожного транспорта, зданий представительных, исполнительных и распорядительных органов, суда, прокуратуры, территорий организаций, обеспечивающих

¹ Доступно здесь: <http://molodechno.minsk-region.by/images/14-05-2020-5.pdf>.

оборонеспособность, безопасность государства и жизнедеятельность населения. Во время прошлых выборов президента были запрещены без конкретизации места, которые «представляют опасность для жизни и здоровья граждан, а также там, где можно помешать работе организаций и движению транспорта». Сейчас этого нет². Об уменьшении количества запрещенных мест для пикетирования с целью сбора подписей по сравнению с выборами президента 2015 года сообщают также наблюдатели в Гродно, Лиде, Вилейке, Могилеве, Светлогорске и Березе.

В ряде районов был снят запрет на сбор подписей на территории учреждений образования и здравоохранения, существовавший во время прошлой президентской кампании. По мнению аналитиков кампании, отсутствие запрета на сбор подписей избирателей на территории предприятий и учреждений (в частности, учреждений образования и здравоохранения) создает условия для противоправного использования административного ресурса – сбора подписей сотрудниками этих учреждений за выдвижение кандидатом в президенты действующего главы государства.

Сбор подписей

В условиях нынешней избирательной кампании сбор подписей за выдвижение кандидатов в президенты, за исключением А. Лукашенко, происходит в основном на пикетах в местах, не запрещенных местными органами власти. Одной из причин служит то, что пикеты позволяют лучше, чем поквартирный обход, обеспечить физическое дистанцирование. Возможность собирать подписи непосредственно по месту жительства граждан используется в меньшей степени. По месту работы граждан имеет возможность действовать практически только инициативная группа главы государства.

Эпидемиологическая ситуация в стране обусловила поиски новых форм проявления избирательной активности, среди которых предварительный обзвон волонтерами избирателей с предложением поддержать претендента, уговор и встреча с конкретным гражданином в случае его согласия. Известно также, что за некоторых претендентов можно подписаться, заранее послав заявку через google-форму, сообщение в соцсетях или смс со своим адресом и телефоном, после чего члены его инициативной группы во время личной встречи берут подпись гражданина. Для эффективного общения с избирателями используются технологии геолокации.

²Доступно здесь: <https://elections2020.spring96.org/be/news/96963>.

25 мая на совещании по актуальным социально-экономическим и политическим вопросам Александр Лукашенко заявил: «На сегодняшний день, меня информируют, в принципе мы подписей собрали достаточное количество – под 200 тыс. Но останавливаться не надо³» Инициативная группа действующего президента традиционно самая большая. Ее количество, как замечают аналитики, растет от выборов к выборам: в этом году – 11 480 человек, в 2015 году – 10 577 человек, в 2010 году – 8 403 и др. Члены инициативной группы Александра Лукашенко работают в общественных приемных «Белой Руси» в каждом из районов столицы и во всех областных городах. При этом наблюдатели кампании «Правозащитники за свободные выборы» сообщают, что пикетов по сбору подписей за выдвижение Александра Лукашенко по стране практически не замечено.

Наблюдатели кампании сообщают факты использования административного ресурса при сборе подписей в поддержку А. Лукашенко на предприятиях и в учреждениях образования.

В школах белорусской столицы представители администрации массово заставляют учителей ставить подписи за выдвижение действующего главы государства, самим ли собирать их, предоставлять ли с этой целью паспортные данные родителей учеников. В случае невыполнения грозят непродлением контракта, уменьшением премии и др. Во многом похожая ситуация в вузах страны.

Студентов МГУ имени А. Кулешова вызвали на беседу с руководством (проректор по учебной работе А. Дьяченко, декан факультета математики и естествознания Н. Сакович) с целью сбора подписей в поддержку действующего президента. По словам студентов, декан факультета экономики и права этого учебного заведения Д. Роговцов перед началом зачета требует поставить свою подпись в соответствующем подписном листе и только потом принимает зачет.

В Гродно организован сбор подписей за выдвижение А. Лукашенко на крупных предприятиях ОАО «Гродно Азот», филиал «Завод Химволокно» ОАО «Гродно Азот», «Гродненский комбинат строительных материалов». Это происходит в рабочее время с использованием заранее подготовленных списков. Аналогичная ситуация в РУП «Брестэнерго», в ОАО «Стеклозавод «Неман», в подразделениях РУТТ «Белоруснефть» в г. Речица Гомельской области и др.

³Доступно здесь: <https://www.belta.by/president/view/my-sdaem-ekzamen-narodu-lukashenko-poruchil-proanalizirovat-voprosy-s-kotorymi-obraschajutsja-ljudi-392182-2020/>

В Могилеве в производственных помещениях ООО «Ольса» охранники предприятия в рабочее время ходили с заполненными листами и собирали подписи, которые цеховое начальство приказало рабочим ставить в обязательном порядке. Люди подписывались, опасаясь увольнений.

Сотрудники ВУП «Калинковичский молочный комбинат» сообщили, что в цехах предприятия председатель профкома Л. Мороз в рабочее время вела работу по сбору подписей, имея подготовленные подписные листы с их данными. Является ли это лицо членом инициативной группы по выдвижению А. Лукашенко и есть ли у нее удостоверение, никто не интересовался.

Наблюдателям поступают телефонные звонки от жителей Бобруйского района с информацией, что в сельских Советах, на предприятиях района руководство заставляет подписываться за действующего президента. Публично придавать это огласке люди не хотят, опасаясь последствий, поэтому факты сообщают на условиях анонимности.

29 мая в Гродно во время предвыборного пикета по сбору подписей за Светлану Тихановскую задержан руководитель ее инициативной группы, блогер популярного youtube-канала «Страна для жизни» Сергей Тихановский и еще, как минимум 10 участников пикета. 30 мая из телеграмм-канала пресс-секретаря МВД стало известно о возбуждении уголовного дела по факту совершения насилия в отношении сотрудников органов внутренних дел⁴.

События, предшествовавшие задержанию (заявления действующего главы государства А. Лукашенко на встрече с сотрудниками МТЗ в адрес Тихановского, попытки помешать проведению пикета со стороны нескольких женщин, незаконное вмешательство сотрудников милиции в их коммуникацию, демонстративное падение милиционера) позволяют сделать вывод о том, что в отношении руководителя инициативной группы по выдвижению кандидатом в президенты Светланы Тихановской могла быть совершена провокация с целью изоляции активного блогера и уменьшения уличной активности на пикетах.

После инцидента в Гродно были отмечены попытки сотрудников милиции помешать проведению пикетов по сбору подписей в разных городах Беларуси. Это произошло, в частности, в Минске, Витебске и других городах. Во время пикетов появлялись сотрудники милиции и через звукоусиливающую аппаратуру сообщали избирателям, которые ждали своей очереди поставить подпись в поддержку кандидата, что их пребывание в этом месте является незаконным массовым мероприятием.

⁴Доступно здесь: <https://t.me/pressmvd/1592>

Избиратели и члены инициативных групп предупреждались, что если они не разойдутся, к ним может быть применена физическая сила. В связи с этим обращаем внимание, что сбор подписей в соответствии с ч. 11 ст. 61 ИК может осуществляться в форме пикетирования. Получение разрешения на проведение пикетирования для указанных целей не требуется, если оно проводится в местах, не запрещенных местными исполнительными и распорядительными органами. Такие действия сотрудников милиции, на наш взгляд, являются незаконным препятствием реализации права на сбор подписей избирателей за выдвижение кандидатов в президенты путем пикетирования.

31 мая по всей Беларуси произошли задержания блогеров и активистов, некоторые из которых являются членами инициативных групп по выдвижению кандидатов в Президенты⁵. Такие факты свидетельствуют о том, что власти пытаются снизить градус общественной активности, запугать избирателей в связи с тем, что избирательная кампания набирает оборот и все больше привлекает внимание людей.

Освещение избирательной кампании в СМИ

Наиболее яркими событиями избирательной кампании по белорусским СМИ стали активность граждан на пикетах по сбору подписей за Светлану Тихановскую в Слуцке, Барановичах, Могилеве и Гомеле и других городах, факты нарушения ИК во время сбора подписей в поддержку действующего президента, заявление Виктора Бабарико о предложении должности премьер-министра и реакция на нее А. Лукашенко, снятие кандидатуры Олега Гайдукевича и речь лидера страны во время посещения МТЗ.

Тема пандемии COVID-19 устойчиво конкурирует с избирательной кампанией 2020 года как информационный повод. В ленте новостей порталов «Наша Ніва» и «Радио Свобода» преобладает тематика COVID-19. Относительно освещения персоналий претендентов замечено, что портал «Наша Ніва» в основном публикует материалы о кампаниях кандидатов Тихановской, Бабарико и Цепкало. Вспоминается попытка руководителя избирательного штаба А. Лукашенко Михаила Орды оспорить факты нарушений во время сбора подписей за действующего президента. Освещается позиция БНФ по избирательной кампании.

На портале Naviny.by, в отличие от упомянутых выше СМИ, тема выборов занимает больше информационного пространства, чем эпидемия. Публикуются аналитические материалы о сборе подписей, сообщается о новостях кампании Светланы Тихановской в связи с выступлениями Сергея Тихановского.

⁵Более подробно здесь: <http://spring96.org/be/news/97256>

Tut.by предоставляет много материалов, посвященных избирательной кампании, при этом преобладают новости, интервью и комментарии претендента Валерия Цепкало. Напечатано интервью Алеся Таболича. Не остается без внимания проблема нарушения и отставания избирательных прав: публикуется материал о давлении при сборе подписей за выдвижение А. Лукашенко и материал формата Q&A «Что нужно знать про сбор подписей».

Портал телеканала «Белсат» активно освещает текущие события избирательной кампании и ведет стримы с выступлений Сергея Тихановского на пикетах в поддержку Светланы Тихановской. «Белсат» дает информацию о совместном заявлении депутатов Европейского парламента с критикой задержаний сторонников Сергея Тихановского.

Портал sb.by не выделяет новости избирательной кампании среди рядовых новостей, на сайте не создано соответствующего раздела. Выборы вспоминаются исключительно в связи с комментариями главы государства, данными им во время заседания во Дворце Независимости 25 мая и посещения МТЗ 29 мая. По итогам последней sb.by публикует материал с отзывами А. Лукашенко о потенциальных оппонентах на выборах, однако без персонального указания.

Отдельные претенденты упоминаются в СМИ практически единично. Это компании Алеся Таболича, Анны Канопацкой и Андрея Дмитриева, Ольги Ковальковой, Юрия Губаревича, Юрия Ганцевича и Владимира Непомнящих.

События избирательной кампании широко освещались на каналах Telegram. Так, канал «Беларусь головного мозга» (более 130 тыс. человек подписчиков) публикует материалы о пикетах за выдвижение Светланы Тихановской, материалы о нарушениях ИК при сборе подписей в поддержку А. Лукашенко. Канал «Сидим дома с отчислено» сообщает о фактах принудительного привлечения студентов администрациями вуза в инициативную группу одного из главных претендентов.

Как преждевременную агитацию и использование административного ресурса можно оценивать публикацию на сайтах местных СМИ интервью с председателем Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) Михаилом Ордой, который одновременно является руководителем инициативной группы по выдвижению действующего президента. На официальном портале ФПБ глава ФПБ высказался в поддержку Александра Лукашенко, одновременно критикуя других кандидатов. Высказывание перепечатали ряд районных СМИ, основанными местными исполкомами и финансируемыми из местных

бюджетов.⁶ Этот факт расценивается как нарушение принципа равенства условий для всех участников выборов президента.

Жалобы и обращения

По данным ЦИК, на решения местных органов о формировании территориальных избирательных комиссий было подано 10 жалоб⁷. Все 10 жалоб были оставлены без удовлетворения. В решении Могилевского областного суда по делу № 3-14/2020 по жалобе Могилевской областной организации Белорусской социал-демократической партии (Грамада) на решение президиума Могилевского областного Совета депутатов и Могилевского областного исполнительного комитета от 19 мая 2020 года “Об образовании Могилевской областной комиссии по выборам Президента Республики Беларусь” судья отметил, что “вопрос о том, почему при равных условиях в состав избирательной комиссии были избраны одни кандидаты и было отказано другим, входит в исключительную компетенцию органа, образовавшего избирательную комиссию. Суд не имеет права обсуждать вопросы о преимуществах одного кандидата в состав комиссии перед вторым, поскольку это не входит в компетенцию суда”⁸. Такой же вывод сделал Могилевский областной суд по жалобе Могилевской областной организации Объединенной гражданской партии⁹.

В своем решении от 26 мая по жалобе Минской городской организации Белорусской социал-демократической партии (Грамада) на решение президиума Минского городского Совета депутатов и Минского городского исполнительного комитета от 19 мая 2020 года №32/1540 «О создании Минской городской комиссии по выборам Президента Республики Беларусь и районных в городе Минске комиссий по выборам Президента Республики Беларусь» Минский городской суд сделал подобный вывод:

⁶Газета “Веснік Глыбоччыны”, выпуск за 29.05.2020, районная газета «Асіповіцкі край», выпуск за 29.05.2020 (<https://gzt-akray.by/osipovich/2020/05/mihail-orda-my-podderzhivaem-nashego-prezidenta/>), Витебская районная газета “Жыццё Прыдзвіння”, выпуск за 29.05.2020 (<http://www.pridvinje.by/2020/05/mixail-orda-my-podderzhivaem-nashego-prezidenta/>) и др.

⁷<http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat8.pdf>

⁸Решение по делу № 3-14/2020 по жалобе Могилевской областной организации Белорусской социал-демократической партии (Грамада) на решение президиума Могилевского областного Совета депутатов и Могилевского областного исполнительного комитета от 19 мая 2020 года “Об образовании Могилевской областной комиссии по выборам Президента Республики Беларусь”

- <http://court.gov.by/ru/sudebnie/postanovleniya/mogilev/bel/6d37e1f5bace4245.html>

⁹Решение по делу № 3-15 / 2020 по жалобе Могилевской областной организации Объединенной гражданской партии на совместное решение президиума Могилевского областного Совета депутатов и Могилевского областного исполнительного комитета от 19 мая 2020 года №5-3 / 4-52 "об образовании Могилевской областной комиссии по выборам Президента Республики Беларусь» -

<http://court.gov.by/ru/sudebnie/postanovleniya/mogilev/bel/b38c5480f9074632.html>

«Вопрос включения или невключения конкретных (персональных) лиц в состав избирательных комиссий сам по себе предметом доказательства по делу не является».

В связи с этим обращаем внимание, что суды необоснованно уклонились от оценки нарушения принципа равенства всех перед законом во время создания территориальных избирательных комиссий. Рассматривать вопросы дискриминационного отношения к отдельным кандидатам – это исключительная компетенция суда. Это еще раз подчеркивает то, что у граждан Беларуси отсутствуют эффективные средства защиты против дискриминации, в том числе во время избирательной кампании. Согласно ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах Республика Беларусь обязалась обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективное средство правовой защиты.

При рассмотрении жалоб в судах в основном изучались следующие обстоятельства: нарушен ли запрет на включение в состав комиссии судей, прокуроров, руководителей местных исполнительных и распорядительных органов, а также требование того, чтобы государственные служащие не могли составлять более одной трети состава комиссии; участвовали ли в совместном заседании этих органов не менее двух третей состава президиума местного Совета депутатов и исполнительного комитета; выносились ли на обсуждение во время заседания все кандидатуры, направленные отдельной политической партией, общественным объединением¹⁰; проводилось ли по каждой кандидатуре голосование¹¹ и т.д.

Такой подход нивелирует смысл судебной процедуры защиты прав субъектов избирательной кампании. Отсутствие в избирательном законодательстве гарантий включения в состав избирательных комиссий представителей, выдвинутых всеми политическими субъектами, принимающими участие в выборах, как и прежде, делает возможным произвольный и дискриминационный подход в отношении оппозиционных партий и движений, а предусмотренную ИК судебную процедуру обжалования соответствующих решений о невключении в состав избирательных комиссий – неэффективной.

¹⁰Решение Минского городского суда от 22.05.2020 по жалобе Минской городской организации Партии БНФ на решение президиума Минского городского Совета депутатов и Минского городского исполнительного комитета от 19 мая 2020 года №32/1540 «О создании Минской городской комиссии по выборам Президента Республики Беларусь и районных в городе Минске комиссий по выборам Президента Республики Беларусь» - <http://court.gov.by/ru/viboriprezidentarb2020/gorodminsk/bel/14a59cec56ae4a18.html>

¹¹Решение Минского городского суда от 26.05.2020 по жалобе Минской городской организации общественного объединения БНФ «Адраджэньне» на решение президиума Минского городского Совета депутатов и Минского городского исполнительного комитета от 19 мая 2020 года № 32/1540 «О создании Минской городской комиссии по выборам Президента Республики Беларусь и районных в городе Минске комиссий по выборам Президента Республики Беларусь» - <http://court.gov.by/ru/viboriprezidentarb2020/gorodminsk/bel/802828d1ce944883.html>

В упомянутом решении от 26 мая по жалобе Минской городской организации Белорусской социал-демократической партии (Грамада) Минский городской суд так и написал: «Избирательный кодекс не содержит перечня мотивов для включения в состав комиссии тех или иных представителей, поэтому доводы жалобы о нарушении прав Белорусской социал-демократической партии (Грамада) невключением в состав Минской городской комиссии по выборам Президента Республики Беларусь и районных комиссий в городе Минске по выборам Президента Республики Беларусь представителей БСДП, также не подлежат удовлетворению»¹².

На этой неделе также были рассмотрены 8 последних жалоб на решения ЦИК об отказе в регистрации инициативных групп. Рассматривая жалобы Михаила Волынца, Олега Невейкова, Елены Ашихминой, Александра Абрамовича, Александра Якушкова и Елены Давыдовой, Верховный Суд согласился с доводами ЦИК о том, что в документах, представленных на регистрацию инициативной группы, есть недостоверные сведения о ее членах. Также суд поддержал то, что при создании инициативных групп был нарушен принцип свободного участия в выборах.

Следует отметить, что Верховный Суд не вызвал в суд в качестве свидетелей тех членов инициативных групп, чье право на свободное участие в выборах, по мнению ЦИК, было нарушено. Во всех случаях суд доверился материалам, предоставленным ЦИК. В единственном случае, рассматривая жалобу Елены Ашихминой, Верховный Суд заслушал показания свидетелей, данные которых, по мнению ЦИК, были недействительны. Лица, которые были включены в список инициативной группы по выдвижению Елены Ашихминой, подтвердили, что они давали согласие на включение их в список, но допустили неточности при передаче сведений о себе. Но суд согласился с доводами ЦИК о других нарушениях порядка регистрации ее инициативной группы.

По жалобе Николая Статкевича Верховный суд также признал доводы ЦИК о том, что Статкевич не имеет права выдвигаться кандидатом в президенты в связи с наличием непогашенной или неснятой судимости.

Рассматривая жалобу Андрея Иванова, Верховный Суд справедливо согласился с доводами ЦИК о том, что А. Иванов не имеет права выдвигаться кандидатом в президенты, поскольку тот не является гражданином Республики Беларусь по рождению (родился в РФ).

¹²<http://court.gov.by/ru/viboriprezidentarb2020/gorodminsk/bel/7ac49507f60f4c0a.html>

Всего Верховным Судом были рассмотрены 23 жалобы лиц, подававших заявления о регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатами в президенты, все они оставлены без удовлетворения. В возбуждении дела по еще двум жалобам было отказано¹³.

Следует отметить позитивную практику публикации судебных постановлений, принятых при рассмотрении жалоб в ходе выборов, которая началась в прошлых избирательных кампаниях.

29 мая ЦИК опубликовал статистику об обращениях граждан, поступивших в местные представительные, исполнительные и распорядительные органы, а также в избирательные комиссии по вопросам подготовки и проведения выборов¹⁴. Согласно ей всего за время нынешней избирательной кампании подано 29 обращений, в том числе 19-в местные исполкомы и 10-в ТИК.

¹³В возбуждении дела по жалобе Светланы Тихановской было отказано в связи с отсутствием у нее права на обращение в суд - <http://court.gov.by/ru/sudebnie/postanovleniya/f03edb365c0f486a.html>;

В возбуждении дела по жалобе Александра Ковальчука было отказано в связи с неподведомственностью дела суда (А. Ковальчук обращался в суд с жалобой на решение ЦИК о регистрации инициативной группы по выдвижению кандидатом в президенты А. Лукашенко) - <http://court.gov.by/ru/sudebnie/postanovleniya/44e0a953ea714e72.html>

¹⁴<http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat10.pdf>

