



# ПРАВозАЩИТНИКИ ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

## Выборы Президента Республики Беларусь

### Аналитический недельный отчет по результатам наблюдения:

20 - 26 июля 2020 года

*Наблюдение за выборами Президента Республики Беларусь осуществляется РПОО “Белорусский Хельсинкский комитет” и ПЦ “Весна” в рамках кампании “Правозащитники за свободные выборы”.*

#### **Выводы**

- Избирательная кампания продолжается на фоне непрекращающихся репрессий, начатых властями с момента начала выборов. В тюрьмах продолжают содержаться 25 политзаключенных, включая непосредственных участников избирательного процесса;
- В течение недели в г. Минске и других городах страны продолжались судебные процессы над участниками мирных собраний 14 и 15 июля. Всего по данным правозащитников за участие в этих акциях было задержано как минимум 420 человек, из них не менее 330 в г. Минске. Общее количество задержаний с момента начала выборов составило не менее 1140 человек, 190 из которых были арестованы, а 333 оштрафованы на общую сумму, превышающую 65 000 рублей;
- Верховный Суд Республики Беларусь отказал в удовлетворении жалобы В. Цепкало на решение ЦИК об отказе в регистрации и отказал в возбуждении дела по аналогичной жалобе В. Бабарико в связи с пропуском сроков обжалования. Эксперты кампании “Правозащитники за свободные выборы” считают, что решение суда по жалобе В. Цепкало носило поверхностный, формальный характер и не учитывало все обстоятельства дела, а в случае отказа рассмотрения жалобы В. Бабарико судом не были учтены уважительные обстоятельства пропуска сроков и возможность их восстановления;

- Введенные постановлением ЦИК ограничения по количеству наблюдателей на участках для голосования делают избирательный процесс закрытым для независимого наблюдения и нарушают один из основных принципов проведения демократических выборов – гласность при проведении выборов.
- Особую обеспокоенность вызывают широко растиражированные государственными СМИ заявления действующего главы государства и госсекретаря Совета безопасности А. Равкова о возможности привлечения армии для сотрудничества возможным протестам и демонстрациям. Представители кампании “Правозащитники за свободные выборы” расценивают это как ничем нескрываемое нагнетание атмосферы страха и запугивания в обществе.

## Общая ситуация

Избирательная кампания происходит на фоне непрекращающихся репрессий, включая непосредственных участников выборов. Количество политзаключенных в стране насчитывает 25 человек, при этом в течение недели отмечены новые факты издержаний граждан в рамках возбужденных ранее уголовных дел по событиям 29 мая в г. Гродно и 14 июля в г. Минске<sup>1</sup>. Также в течение недели продолжались судебные процессы по административным делам в отношении участников мирных собраний 14 и 15 июля в г. Минске и других городах страны<sup>2</sup>.

Всего по данным ПЦ “Весна” 14 и 15 июля в г. Минске и других городах было задержано как минимум **420** человек (около 330 в Минске и 90 в регионах). Более 170 судов над частью задержанных на акциях прошло с 15 по 20 июля. Задержанных судили по статьям 23.34 КоАП (участие в несанкционированном массовом мероприятии) и 23.4 КоАП (неповиновение сотрудникам милиции). Как минимум 51 человек за это время получили в сумме 581 сутки административного ареста, более 70 человек – штрафы на общую сумму, превышающую 65 000 рублей.

С начала текущей избирательной кампании 190 человек получили в общей сложности 2 607 суток ареста по административным статьям, использованным в целях политического преследования. 333 человека получили штрафы общим размером более 265 275 рублей (более 110.000\$). Правозащитникам известно как минимум об **1 140** случаях произвольных задержаний, произошедших в период с 6 мая по 20 июля<sup>3</sup>.

24 июля с интервью Вероники Цепкало стало известно, что ее муж, один из незарегистрированных ЦИК в качестве кандидата в президенты, Валерий

<sup>1</sup> <http://spring96.org/be/news/98416>

<sup>2</sup> <http://spring96.org/be/news/98369>

<sup>3</sup> <http://spring96.org/be/news/98359>

Цепкало вместе с детьми уехал в Россию. По ее словам Валерия Цепкало собирались задержать, а ее саму лишить родительских прав<sup>4</sup>. Те же обстоятельства рассказал в интервью и сам В. Цепкало<sup>5</sup>.

Следует отметить, что в адрес В. Цепкало ранее неоднократно звучали угрозы возможного уголовного преследования, в том числе непосредственно от А. Лукашенко<sup>6</sup>.

23 июля в Брюсселе на встрече с участием заместителя министра иностранных дел Республики Беларусь Олега Кравченко и делегации ЕС, возглавляемой заместителем управляющего директора Европейской службы внешних действий по делам Европы и Центральной Азии Люк Девинь, была обсуждена ситуация с сфере прав человека и демократии в контексте будущих президентских выборов.

Как сообщил пресс-офис Европейской службы внешних действий, ЕС вновь выразил обеспокоенность по поводу невыполнения Беларусью основных свобод и преднамеренного исключения кандидатов из избирательного процесса.

ЕС призвал освободить всех произвольно задержанных политических активистов, обеспечить им доступ к защите, а также провести справедливое и беспристрастное расследование во всех случаях. Также было выражено сожаление по поводу того, что Беларусь во время не направила приглашение БДИПЧ ОБСЕ и призыв к выполнению до выполнения международных избирательных стандартов в течение остального избирательного процесса<sup>7</sup>.

В течение отчетного периода кандидаты в Президенты продолжали активную агитационную кампанию, в том числе путем использования государственных СМИ. Состоялись выступления кандидатов на государственных радио и телевидении, серия публичных встреч с избирателями в Минске и других городах страны.

Доверенные лица действующего главы государства активно осуществляли встречи с трудовыми коллективами на территории государственных предприятий.

Сам кандидат А. Лукашенко в течение недели совершил ряд поездок по регионам страны, которые активно освещались в государственных СМИ, в том числе телевидении.

22 июля А. Лукашенко посетил 103-ю Витебскую воздушно-десантную дивизию, в ходе которой он встретился с офицерским составом дивизии.

---

<sup>4</sup> <https://news.tut.by/economics/694030.html?tg>

<sup>5</sup> <https://news.tut.by/economics/694045.html>

<sup>6</sup> <https://news.tut.by/elections/686613.html>

<sup>7</sup> <https://naviny.by/new/20200723/1595529684-es-obespokoen-nesoblyudeniem-belarusyu-osnovnyh-svobod-i-prizyvaet-osvobodit>

В ходе данного визита госсекретарь Совета безопасности Андрей Равков заявил, что в соответствии с принятой военной доктриной Республики Беларусь вооруженные силы имеют право принимать участие в восстановлении конституционного порядка на территории страны и подавлении возможных “массовых беспорядков”<sup>8</sup>.

24 июля А. Лукашенко посетил 5-ю отдельную бригаду специального назначения в г. Марьина Горка. В ходе визита он заявил о том, что многие современные войны начинались с уличных протестов и демонстраций<sup>9</sup>.

А. Равков, который также присутствовал во время встречи заявил о возможности начала войн в результате цветных революций и отметил, что 5-я отдельная бригада специального назначения самая подготовленная к выполнению задач во всех сферах вооруженной борьбы<sup>10</sup>.

Оба визита активно освещались государственными телеканалами и другими СМИ.

Эксперты кампании “Правозащитники за свободные выборы” отмечают, что на фоне непрекращающихся репрессий, начавшихся с момента начала избирательной кампании, заявления о возможном участии армии в наведении конституционного порядка в стране выглядят как неприкрытое нагнетание атмосферы страха в обществе и преследуют цель запугивания граждан накануне возможных мирных протестов против результатов выборов.

### **Проведение предвыборной агитации**

23 июля на сайте ЦИК<sup>11</sup> размещена информация о количестве сообщений и массовых мероприятий, а также встреч в помещениях, которые планируют провести кандидаты в президенты. Светлана Тихановская планирует провести 1411 мероприятий и 9 встреч в помещениях, Александр Лукашенко соответственно – 1124 и 277, Андрей Дмитриев – соответственно 305 и 3, Сергей Черечень – 139 массовых мероприятий. Анна Канопацкая мероприятий и встреч не планирует.

18 июля появилась информация о том, что редакция “Бобруйского курьера” получила письмо от начальника отдела идеологической работы и по делам молодежи Бобруйского горисполкома Татьяны Горбачевой с требованием убрать с сайта пять видеороликов на тему предвыборной кампании. В видеороликах, которые городские власти требуют удалить, – экспресс-интервью с бобруйчанами о кандидатах в Президенты Республики Беларусь и ходе предвыборной кампании. Горисполком приравнивает их к исследованию

<sup>8</sup> <https://reform.by/144794-ravkov-vooruzhennye-sily-mogut-prinimat-uchastie-v-vosstanovlenii-konstitucionnogo-porjadka>

<sup>9</sup> <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-vs-jakie-vojny-sejchas-nachinajutsja-s-ulichnyh-protestov-demonstratsij-399899-2020/>

<sup>10</sup> <https://www.sb.by/articles/ravkov-sovremennye-vojny-nachinayutsya-s-vnutrennikh-vooruzhennykh-konfliktov.html>

<sup>11</sup> <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat17.pdf>

общественного мнения и требует удалить следующие материалы, угрожая при этом административной ответственностью:

"Правление Александра Григорьевича надо заканчивать". Бобруйчане о претендентах в кандидаты в президенты.

“Что думают бобруйчане о том, как Лукашенко ведет себя с соперниками на выборах?”

"Идти до конца или сняться? Что советуют бобруйчане кандидатам в президенты”.

"Доверяют ли бобруйчане ЦИК и Ермошиной?”

"Верят ли бобруйчане, что их голос что-то изменит 9 августа?”

Данный случай нужно оценить как цензуру и нарушение свободы распространения информации.

За неделю в городах страны состоялись мероприятия в поддержку кандидатов. В Минске 19 июля в парке Дружбы народов состоялся агитационный пикет кандидата в президенты Светланы Тихановской, который собрал большое количество сторонников кандидата: наблюдатели оценили максимальное количество посетителей не менее 7 500 человек в 18.00.

В Могилеве 18 июля в течение четырех часов люди подходили на площадку перед Ледовым дворцом на встречу с доверенными лицами того же кандидата. Как сообщили наблюдатели, это не очень удобное место для агитации.

На следующий день после пикета Тихановской в Могилеве прошла "Молодежная программа #раЗАм", которую организовал БРСМ в самом массовом месте города – рядом с ТЦ "Атриум". Это место не определено исполкомом для агитации. За несколько дней до этого организация объявила о поддержке кандидата и действующего президента Александра Лукашенко. На концерте выступил председатель ОО БРСМ Дмитрий Воронюк - доверенное лицо А. Лукашенко.

Местные власти иногда создают препятствия агитации за кандидатов в президенты и предоставляют кандидатам и их доверенным лицам неудобное время, мотивируя тем, что другое уже занято доверенными лицами А. Лукашенко. Но в Речице, например, “занятое” время ими не использовалось, но пикет в поддержку А. Дмитриева, который был заявлен на то же время, требовали прекратить.

О том, что райисполкомы Гомельской области переносят заявленные пикеты в поддержку С. Тихановской на неудобное время с 8 до 12.00 сообщил его доверенное лицо Юрий Власов. А в Буда-Кошелево этой кандидатке согласовали пикет только с 21 до 22.00.

23 и 24 июля кандидат в президенты С. Тихановская посетила Борисов, Глубокое, Новополоцк и Витебск. Мероприятия собирали от двух до восьми тысяч человек.

Мероприятия других кандидатов собирают гораздо меньше участников.

В соответствии с утвержденными графиками<sup>12</sup> распределения эфирного времени, который был предоставлен для предвыборных выступлений, 21 июля с 17 до 19.00 состоялись один за другим выступления по телевидению четырех (без А. Лукашенко) кандидатов в Президенты. Следует заметить, что порядок, согласно которому кандидаты должны использовать все время выступления без возможности разделить его на части, ведет к тому, что иногда кандидаты не используют весь гарантированный объем эфирного времени, теряя его часть.

Также стоит напомнить, что на предыдущих президентских выборах 2015 года выступления кандидатов были распределены по одному на день, что было намного удобнее для зрителей и выступающих.

Стоит отметить, что большинство эфирного времени государственного телевидения и радио посвящено освещению деятельности главы государства А. Лукашенко.

### **Обжалования решений ЦИК об отказе в регистрации в качестве кандидатов**

20 июля 2020 года Верховный Суд Республики Беларусь в составе судьи Анны Соколовской с участием представителей ЦИК и прокурора рассмотрел<sup>13</sup> в открытом судебном заседании дело по жалобе Валерия Цепкало на постановление ЦИК.

Заявитель просил признать жалобу обоснованной, вынести решение, обязывающее Центральную комиссию зарегистрировать его кандидатом в Президенты Республики Беларусь. В удовлетворении жалобы отказано.

Суд обосновал свою позицию Постановлением ЦИК<sup>14</sup> от 4 июня 2020 г. № 85, в котором даны разъяснения в части применения положений ИК о порядке декларирования доходов и имущества при проведении выборов президента в 2020 г. в соответствии с п. 16 Постановления под существенным характером сведений, не соответствующих действительности, следует понимать в том числе и отсутствие данных об акциях либо их указание в меньшем количестве. В соответствии с ч. 2 ст.68-1 ВК, ЦИК вправе отказать в регистрации кандидата в Президенты в случае представления в декларации о доходах и имуществе лица, выдвинутого кандидатом в президенты или его супруги сведений, не соответствующих действительности и имеющих существенный характер.

Вместе с тем, аналитики кампании “Правозащитники за свободные выборы” считают, что с учетом необязательного характера применения нормы Кодекса (в отличие от ч. 1 ст.68-1, по основаниям, указанным в ч. 2 настоящей статьи, ЦИК «имеет право отказать», а не «отказывать» в регистрации кандидата), ЦИК должна была обосновать применение данной нормы в качестве основания отказа в регистрации кандидатом в президенты.

<sup>13</sup> <http://court.gov.by/ru/sudebnie/postanovleniya/8d8e5d933285439a.html>

<sup>14</sup> <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post85.pdf>

Суд не оценил отсутствие такого обоснования в постановлении ЦИК, непропорциональный характер последствий выявленных нарушений, и сам не привел доводов в пользу правильности применения ч. 2 ст.68-1.

Полагаем, что ЦИК и суду следовало учесть, что рыночная цена акций, принадлежащих супруге В. Цепкало, не превышала 600 белорусских рублей, что с учетом неосторожного, формального характера нарушения не должно было стать основанием для отказа в регистрации В. Цепкало кандидатом в Президенты.

Суд также не проверил в полном объеме доводы жалобы о необоснованном признании недействительными части подписей в поддержку выдвижения кандидатом в Президенты В. Цепкало и отказал заявителю в праве предоставлять доказательства, отклонив ходатайство В. Цепкалы о присоединении заявлений ряда граждан о подлинности совершенных ими подписей, не влияющих на исход рассмотрения жалобы, “поскольку значительное количество выявленных нарушений касалось неточностей персональных данных избирателей, нарушений порядка заполнения подписных листов и не связано с признанием подписей избирателей недостоверными по мотивам фиктивности”.

В то же время в целях проверки доводов жалобы В. Цепкало судом исследованы доказательства, представленные ЦИК: материалы проверок подписных листов и подписей избирателей в подписных листах, собранных в поддержку Цепкало В. В., представленных в ТИК, которые в свою очередь выявили “значительное количество нарушений требований избирательного законодательства”. Суд, не приводя содержания и анализа письменных доказательств, заключений специалистов Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, сообщений органов внутренних дел, пришел к обобщенному выводу о том, что доказательства подтверждают наличие нарушений требований ИК.

Вместе с тем, аналитики кампании “Правозащитники за свободные выборы” полагают, что суд был должен изучить и оценить в своем решении каждое из допущенных нарушений по сравнению с доказательствами заявителя, подтверждающими свободное и действительное волеизъявление граждан при выдвижении его кандидатом в президенты; указать конкретное количество тех или иных нарушений и количество подписей, признанных недействительными в связи с этим. Без этого невозможно сделать вывод о том, подтверждено ли представителями ЦИК наличие основания до отказа в регистрации В. Цепкало кандидатом в президенты, которая предусмотрена ч. 1 ст.68-1 ИК. Следует учесть, что доказательства, представленные заявителем, могли быть использованы не только для оценки фиктивности подписей, но и других недостатков, перечисленных в ч. 18 ст.61 ИК РБ и решения суда – неточности данных избирателей либо наличия сведений, не соответствующих действительности, об их месте жительства; и, были ли подписи и даты внесения подписей выполнены избирателями несобственноручно. Не



исследовав доказательства заявителя, суд уклонился тем самым от оценки всех доказательств по делу в их совокупности, заранее придав силу тем из доказательств, что были представлены ЦИК.

16 июля судья Верховного Суда Валентина Кулик рассмотрела жалобу, поданную и подписанную от имени Виктора Бабарико его представителем по доверенности Максимом Знаком, на постановление ЦИК об отказе в регистрации В. Бабарико кандидатом в Президенты и отказала в возбуждении гражданского дела<sup>15</sup> в связи с тем, что в силу ч. 5 ст.68-1 ВК решение ЦИК об отказе в регистрации кандидатом в Президенты может быть обжаловано в трехдневный срок со дня принятия решения в Верховный Суд только лицом, выдвинутым кандидатом в Президенты.

22 июля та же судья рассмотрев жалобы Виктора Бабарико на постановление ЦИК, в которых он просил признать то же постановление незаконным, необоснованным и обязать Центральную комиссию зарегистрировать его в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь, отказала в возбуждении гражданского дела<sup>16</sup>.

Судья обосновала свое решение пропуском заявителем трехдневного срока для обращения в суд: материальным законом установлен срок для реализации права на обжалование принятого ЦИК постановления и порядок его исчисления. Этот термин, как указано в определении, является окончательным и восстановлению не подлежит. Жалобы В. Бабарико на постановление ЦИК от 14 июля 2020 года были подписаны заявителем 17 июля 2020 года и в тот же день направлены в Верховный Суд, что, по мнению судьи, свидетельствует о пропуске определенного ч. 5 ст.68-1 ИК срока.

Аналитики кампании “Правозащитники за свободные выборы” считают, что данное определение принято с нарушениями законодательства и неправильно обосновано.

Практика исчисления прекращающих сроков в избирательном законодательстве, в соответствии с которой их отсчет начинается с момента принятия решения, основанного на отсутствии в ИК специальной нормы об исчислении сроков; такая ситуация вносит в правоотношения характер правовой неточности, которая должна быть ликвидирована законодателем. Вместе с тем, гражданским процессуальным кодексом определено, что процессуальные сроки могут быть закреплены, кроме ГПК, иными актами законодательства. Норма же о порядке исчисления этих сроков, установленная ч. 3 ст.150 ГПК, носит императивный характер: “истечение процессуальных сроков начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено их начало”. Таким образом, считаем, что практика исчисления терминов, сложившаяся в правоприменительной практике, связанной с избирательным правом, является неправомерной.

<sup>15</sup> <http://court.gov.by/ru/sudebnie/postanovleniya/f41974935efa4306.html>

<sup>16</sup> <http://court.gov.by/ru/sudebnie/postanovleniya/97913ef1140947ea.html>



Указание в определении на невозможность восстановления пропущенного срока противоречит закону: по правилам ст.154 ГПК (восстановление пропущенных процессуальных сроков), если процессуальный срок, установленный ГПК или другими актами законодательства, пропущенный по причине, признанной уважительной, суд может восстановить его. Заявления о восстановлении процессуального срока не принимаются к рассмотрению, если этот срок в соответствии с ГПК или иным актом законодательства не подлежит восстановлению. Ограничений по праву на восстановление срока ни в ГПК, ни в ИК в данном случае нет, тем не менее, судья не рассмотрела данный вопрос при наличии весомого аргумента в пользу возобновления срока: Виктор Бабарико, содержащийся в СИЗО КГБ, не был уведомлен о принятых в его отношении решениях и не имел возможности своевременно обжаловать постановление ЦИК. Ситуация усугубилась постоянным созданием препятствий адвокатам В. Бабарико в регулярной коммуникации с подзащитным.

Общим недостатком всех принятых Верховным Судом судебных постановлений является отсутствие в описательно-мотивировочной части подробного изложения позиции и доводов сторон, изложенных в жалобах и разъяснениях сторон, а также невыполнение требований пунктов 2, 5, 6, 8, 10, 19 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь “О решении суда первой инстанции”<sup>17</sup> от 28 сентября 2001 г. № 10.

Обращаем также внимание на то, что в соответствии со статьей 14 Международного пакта о гражданских и политических правах каждый имеет право при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Если права и обязанности определяются в каком-либо гражданском процессе, соблюдение всех гарантий должно иметь место по крайней мере на одной из стадий разбирательства. Невыполнение в данном случае государством обязательство по обеспечению доступа к такому суду представляет собой нарушение статьи 14, поскольку такие возможности доступа к правосудию отдельных лиц оказались ограничены в такой степени, что это подорвало саму суть этого права.

### **Условия наблюдения за выборами**

22 июля ЦИК утвердила постановление № 115 “О внесении изменений в постановление ЦИК от 8 мая 2020 г. № 15”<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> [http://court.gov.by/ru/jurisprudence/post\\_plen/civ\\_proc/obsch/d538cdff36865758.html](http://court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/civ_proc/obsch/d538cdff36865758.html)

<sup>18</sup> <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/post115.pdf>

Согласно данному постановлению в целях профилактики распространения коронавирусной инфекции были введены ограничения по количеству наблюдателей на участках для голосования и в территориальных избирательных комиссиях при приеме протоколов из УИК.

Так, согласно п. 16 постановления в новой редакции на заседаниях участковых комиссий, при приеме протоколов участковых комиссий территориальными комиссиями, в помещении для голосования может присутствовать одновременно не более пяти наблюдателей. В период досрочного голосования в помещении для голосования одновременно допускается не более трех наблюдателей. Если количество членов комиссии не превышает семи, на ее заседаниях и в помещении для голосования имеют право присутствовать наблюдатели в количестве не более половины состава УИК. Право присутствия наблюдателей определяется очередностью их аккредитации при соответствующей комиссии.

Указанное требование не распространяется на иностранных (международных) наблюдателей, депутатов Палаты представителей Национального собрания и членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутатов местных Советов депутатов, а также доверенных лиц, имеющих право присутствовать на любом участках для голосования по одному на каждом.

Также эти ограничения не затронули представителей СМИ.

Данные изменения, которые были внесены ЦИК перед самым началом досрочного голосования, фактически делают невозможным осуществление наблюдения за ходом голосования и подсчетом голосов на участках для голосования независимыми наблюдателями и наблюдателями, представляющими штабы альтернативных кандидатов в президенты.

По состоянию на 20 июля<sup>19</sup> во всех избирательных комиссиях уже было зарегистрировано 42 852 наблюдателя, из них 31 182 были выдвинуты общественными объединениями, абсолютное большинство (29 073) из которых выдвинули шесть крупнейших провластных общественных объединений – “Белая Русь” (5 161), БРСМ (6 019), Белорусский союз женщин (3 705), Белорусский союз ветеранов (3 780), профсоюзы, входящие в ФПБ (8 779) и Белорусский фонд мира (1 632). Еще около 2 000 наблюдателей были выдвинуты от провластных политических партий. Стоит отметить, что эти же общественные объединения и партии традиционно составляют большинство в составе избирательных комиссий всех уровней.

Как сообщают наблюдатели кампании “Правозащитники за свободные выборы”, в большинстве случаев они не сталкиваются с проблемами при аккредитации в качестве наблюдателей на участках для голосования, однако при этом они регистрируются 10-ми, 11-ми, а иногда и 20-ми по списку. Большинство ранее зарегистрированных наблюдателей представляют

---

<sup>20</sup> <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat6.pdf>

провластные общественные объединения и были зарегистрированы сразу после проведения первых заседаний УИК еще в июне месяце.

Представители кампании "Правозащитники за свободные выборы" расценивают данные изменения в порядке проявления наблюдения за выборами, как нарушение международных стандартов в области проведения свободных и демократических выборов, а также нарушение одного из главных принципов проведения выборов закрепленного в Избирательном кодексе Республики Беларусь – принципа гласности при проведении выборов.

В связи с этим представителями кампании было принято соответствующее заявление, в котором они призвали ЦИК пересмотреть принятое решение и обеспечить он-лайн трансляцию голосования и подсчета голосов<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> <http://spring96.org/be/news/98390>